Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 274 (10665) | Четверг, 16 октября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



## МИЛЛИОНЫ КОЛХОЗНИКОВ ПЕРЕСЕЛЕНЫ ИЗ ЗЕМЛЯНОК В НОВЫЕ ДОМА

Опубликованное вчера сообщение Госплана СССР об итогах выполнения государственного плана за третий квартал нынешнего года является красноречивым показателем неуклонного роста экономической мощи Советского Союза. Цифры и факты, содержащиеся в этом сообщении, дают яркое представление о гигантских успехах, одержанных нашей Родиной во втором году послевоенной сталинской пятилетки.

Одним из выдающихся достижений советского государства является восстановление сел и деревень на территории, подвергавшейся немецкой оккупации. Немецко-фашистские захватчики разрушили и сожгли в оккупированных ими областях 1.710 городов и более 70.000 сел и деревень, сожгли и разрушили свыше 6 миллионов зданий, лишили крова около 25 миллионов советских людей.

С первых же дней освобождения советских земель от оккупантов на местах бывших боев началась огромная созидательная работа. Еще в ноябре 1943 года, выступая на торжественном заседании Моссовета, посвященном 26-й годовщине Великого Октября, товарищ Сталин указывал, что «в районах, где временно хозяйничали фашистские погромщики, нам предстоит возродить разрушенные города и сёла, промышленность, транспорт, сельское хозяйство, культурные учреждения, создать для советских людей, избавленных от фашистского рабства, нормальные условия жизни».

По инициативе товарища Сталина правительство приняло ряд решений о неотложной помощи пострадавшему населению. Все силы были направлены к тому, чтобы как можно быстрее переселить в новые дома колхозников, живших в землянках, блиндажах и сараях. Несмотря на трудности послевоенного периода, государство выделило колоссальные средства для помощи колхозникам. Были созданы мощные организации, принявшие на себя руководство сельским строительством. Только в РСФСР за последние два года выдано около полумиллиарда рублей в виде долгосрочных ссуд колхозникам. Семьям военнослужащих, сиротам, инвалидам войны и особо нуждающимся бесплатно отпускался лес. В освобожденные районы были направлены целые транспорты строительных материалов, гвоздей, стекла, столярно-плотничьих инструментов.

В этом с исключительной наглядностью проявились та огромная забота, которой окружены трудящиеся в нашей стране, то внимание, которое партия и советская власть уделяют жизни и быту советского человека.

Сегодня страна может с гордостью отметить, что за истекшее время проделана работа исполинского масштаба. К 10 октября текущего года в освобожденных районах Российской Федерации построено около 885 тысяч жилых домов; туда переселено из землянок свыше 4 миллионов колхозников. В селах Украины построено 620 тысяч домов, в которые переселено более 2 с половиной миллионов человек. В селах Белоруссии построено и восстановлено 288 тысяч домов, и в них справили новоселье свыше 1 миллиона 700 тысяч человек. Большое количество домов построено в Молдавии, Карело-Финской ССР, в Литве, Латвии и Эстонии.

Во многих местах землянки ликвидированы полностью. В Московской, Ленинградской, Калининской, Ростовской, Грозненской и Крымской областях, Ставропольском и Краснодарском краях, Кабардинской и Северо-Осетинской республиках Российской Федерации, в 70 районах Белоруссии, в десятках районов других республик в землянках не осталось ни одного человека. Все колхозники, не имевшие крова, поселены в новых домах. Подобный размах строительства мог быть осуществлен только в стране социализма, где забота о нуждах трудящегося человека всегда стоит на первом плане.

Сейчас партия и правительство поставили перед местными организациями новую ответственнейшую задачу: до конца нынешнего года завершить переселение колхозников из землянок в новые дома! В освобожденных районах РСФСР, Украины и Белоруссии в землянках еще проживает около 60 тысяч семей. Для того, чтобы быстрее решить эту задачу, государство отпустило дополнительные денежные и материальные ресурсы, приняло ряд организационных мер, которые должны способствовать усилению темпов сельского и колхозного строительства.

По инициативе передовых районов, в освобожденных областях РСФСР, Белоруссии и Украины в октябре начался ударный месячник по завершению строительства жилых домов для колхозников, проживающих в землянках, к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Поступающие с мест сведения рассказывают об огромном политическом и производственном под'еме в сельских районах. Заложены десятки тысяч новых домов. На помощь деревенским строителям приходят жители городов, крестьяне менее пострадавших районов.

В ходе месячника пока отстают районы Калужской и Брянской областей. Но и здесь есть все возможности приблизить сроки окончания жилищно-восстановительных работ в деревне.

Огромную роль может и должна сыграть взаимопомощь—то, чем сильна наша советская общественность. Можно напомнить, что именно шефская помощь районов, менее пострадавших от оккупации, позволила Калининской области одной из первых в стране ликвидировать землянки. А ведь в Калининской области было разрушено 56.577 домов!

В Смоленской области на время месячника в деревню посылается тысяча городских комсомольцев. Колхозники Торопецкого, Нелидовского и других районов Великолукской области создают бригады плотников и посылают их в отстающие районы. Советский и Железнодорожный районы города Орла направляют в деревню своих инженеров, техников и строителей. Такие примеры достойны всяческого подражания.

Специально созданная при Центросоюзе СССР организация «Коопстройторг» должна усилить снабжение деревенского строительства необходимыми материалами и инструментом. Руководители этой организации работают без большевистского огонька, с прохладцей. Только этим и можно об'яснить, что строительные бригады Псковской, Калужской, Великолукской областей не получают простейших, но крайне нужных инструментов, хотя необходимые фонды выделены особым постановлением правительства.

Сооружение домов для колхозников является всенародным делом. Полная ликвидация землянок, восстановление разрушенных деревень будет крупным шагом вперед по пути преодоления трудностей, порожденных войной.

Ознаменуем же 30-ю годовщину Октября новыми успехами в восстановлении народного хозяйства, городов и сел, разрушенных врагом!

## УКАЗ
### Президиума Верховного Совета СССР
### О прекращении представлений к награждению орденом Отечественной войны I и II степеней и орденом Красной Звезды гражданских лиц

Учитывая, что статутами ордена Отечественной войны I и II степеней и ордена Красной Звезды предусматривается награждение этими орденами военнослужащих, заслуги которых связаны с непосредственным участием в боевых действиях или с успешной деятельностью по строительству Вооруженных Сил и укреплению обороноспособности СССР, прекратить представление к награждению орденом Отечественной войны I и II степеней и орденом Красной Звезды гражданских лиц.

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 15 октября 1947 г.

## Совхозы Министерства совхозов СССР выполнили государственный план сдачи хлеба

Совхозы Министерства совхозов СССР 10 октября 1947 года досрочно выполнили государственный план сдачи хлеба.

Сдано государству хлеба на 37,6 миллиона пудов больше, чем на это же число в 1946 году.

Сдача хлеба государству продолжается.

(ТАСС).

## Промышленность Вильнюса выполнила 11-месячный план

ВИЛЬНЮС, 15. (ТАСС). Сегодня промышленность Вильнюса досрочно выполнила 11-месячную производственную программу. Первенство в предоктябрьском социалистическом соревновании держит Ленинский район, промышленность которого реализовала годовой план.

51 предприятие города дает продукцию в счет плана третьего года новой сталинской пятилетки.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятий Вильнюса стали на стахановскую вахту в честь 30-й годовщины Великого Октября.

---

От колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства АДЫГЕЙСКОЙ автономной области Краснодарского края

# *Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу*

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Адыгейской автономной области, шлем Вам, любимому вождю и учителю советских народов, свой горячий привет и от всего сердца желаем Вам долгих лет жизни.

В дни, когда вся страна готовится достойно встретить XXX годовщину Великого Октября, решили мы, хлеборобы Адыгеи, рассказать Вам о своих первых успехах в выполнении ранее взятых перед Вами обязательств и взять новые, повышенные обязательства.

Ранней весной, начиная второй год послевоенной пятилетки, мы вместе с хлеборобами Кубани поклялись Вам вырастить на своих полях высокий урожай и досрочно, к XXX годовщине Октябрьской социалистической революции, выполнить первую заповедь перед государством. Воодушевленные историческим постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б), наметившего великую программу под'ема сельского хозяйства в послевоенный период, мы, как и обещали Вам, работали, не жалея сил.

Рады сообщить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что свои обязательства мы выполнили. Подавляющее большинство колхозов нашей области сняло по 100 и более пудов озимой пшеницы с гектара.

Отличных успехов добились многие наши колхозы, бригады и звенья. По 22—26 центнеров озимой пшеницы со всей площади посева сняли хлеборобы сельхозартелей: имени Сталина, имени Гофицкого, имени Красина, Гиагинского района, имени Кирова, Майкопского района, «Красный маяк», Шовгеновского района, «Афипсип», Тахтамукайского района, и другие. Бригада тов. Радомакова из колхоза имени Дзержинского, Кошехабльского района, вырастила по 30 центнеров пшеницы на гектаре.

В соревновании за высокий урожай отличились сотни полеводческих звеньев. 114 звеньевых сняли от 180 до 270 пудов озимой пшеницы с гектара. Вся область гордится именами таких мастеров высокого урожая, как Прасковья Матыченко из колхоза имени Буденного, Гиагинского района, вырастившая со своим звеном 273 пуда на каждом гектаре; как звеньевая Аминет Ок из колхоза «Афипсип», Тахтамукайского района, получившая по 270 пудов с гектара; как Рахмет Кобле (колхоз «Псейтук», Тахтамукайского района); Любовь Лобза (колхоз «Октябрь», Гиагинского района); Вера Богусловская (колхоз имени Сталина, Гиагинского района) и десятки других звеньевых, снявших с участков высокого урожая по 240—250 пудов озимой пшеницы с гектара.

На наших полях выращен также хороший урожай кукурузы, подсолнечника, табака и других пропашно-технических культур.

С первых же дней уборки мы организовали сдачу хлеба государству. Более трети колхозов Адыгеи уже полностью рассчитались с государством по хлебопоставкам и продолжают сдавать хлеб сверх плана. Досрочно выполнили первую заповедь перед государством Гиагинский и Майкопский районы. Один Гиагинский район сдал свыше 2 миллионов пудов хлеба.

Дорогой Иосиф Виссарионович! Наше родное Советское государство стремится как можно быстрее залечить раны, нанесенные войной. Заботу партии и правительства, Вашу личную заботу о быстрейшем восстановлении нашего народного хозяйства мы, хлеборобы Адыгеи, чувствуем ежедневно, ежечасно. Эта забота о трудящихся Адыгеи особенно ярко была проявлена в связи с 25-й годовщиной Адыгейской автономной области, которую мы отмечали в этом году. В ответ на эту заботу мы приложим все усилия, чтобы дать стране как можно больше хлеба и сельскохозяйственного сырья и этим внести свой вклад в дело дальнейшего укрепления социалистической Родины.

**Подсчитав свои хлебные ресурсы и взвесив имеющиеся возможности, мы решили пересмотреть данные Вам весной обязательства. Мы принимаем на себя следующие повышенные обязательства:**

**1. Колхозы и совхозы Тахтамукайского и Красногвардейского районов обязуются годовые планы хлебозаготовок выполнить не к 7 ноября, как обещали ранее, а к 10 октября 1947 года.**

**2. Колхозы и совхозы области в целом обязуются план хлебозаготовок выполнить к 20 октября с. г. с полным погашением недоимок прошлых лет.**

**3. К 1 ноября 1947 года сдать государству сверх плана один миллион пудов зерна.**

Заверяем Вас, наш дорогой вождь и учитель, что это обязательство мы выполним так же честно, как выполнили обязательство по выращиванию высокого урожая. А слово советских хлеборобов — крепкое слово.

Мы не пожалеем сил, чтобы изо дня в день крепла и расцветала наша могучая Родина, чтобы достойными трудовыми подвигами встретить светлый праздник Великого Октября.

Да здравствует наше родное Социалистическое Отечество!

Да здравствует славная большевистская партия—организатор и вдохновитель побед советского народа!

Да здравствует наш родной Сталин!

**Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Адыгейской автономной области Краснодарского края.**

---

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства КОСТРОМСКОЙ области

# *Товарищу СТАЛИНУ И. В.*

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС, совхозов, специалисты сельского хозяйства Костромской области, шлем Вам, наш дорогой учитель и вождь, сердечный привет и благодарность за отеческую заботу об укреплении колхозного строя, о дальнейшем процветании нашей Родины. Желаем Вам здоровья и многих лет жизни на радость и счастье всех трудящихся Советского Союза.

Верные своему слову, данному Вам, товарищ Сталин, мы самоотверженно трудимся над тем, чтобы прославить нашу Родину новыми трудовыми подвигами, достойно встретить тридцатилетний юбилей Советской власти.

Воодушевленные историческим постановлением февральского Пленума ЦК ВКП(б) и Указами Президиума Верховного Совета СССР о присвоении высокого звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями работников сельского хозяйства за получение высоких урожаев зерновых культур, льна и картофеля, а также за достижение высокой продуктивности животноводства, трудящиеся колхозной деревни добились первых успехов в деле под'ема сельского хозяйства области.

Передовые колхозы и лучшие люди сельского хозяйства в результате напряженного труда собрали в 1947 году высокие урожаи зерновых культур.

Колхоз «Наш путь к коммунизму», Буйского района, собрал урожай озимой ржи по 120 пудов с гектара, а звено Марии Виноградовой в этом колхозе получило урожай по 130 пудов с гектара.

Колхоз «За вторую пятилетку», Костромского района, собрал урожай яровой пшеницы по 127 пудов с гектара.

Колхоз «Свобода», Вохомского района, получил озимой ржи по 110 пудов с гектара.

Колхоз «Ленинский путь», Костромского района,— по 120 пудов с гектара.

Колхоз имени Первой пятилетки, Шарьинского района,— по 114 пудов с гектара.

Бригада Лидии Роговой из колхоза «Красный прибой», Красносельского района, собрала урожай ржи по 160, пшеницы по 102, ячменя по 94 пуда с гектара.

Бригада Задворочного из колхоза им. Молотова, Перехтского района, собрала ржи по 126 пудов с гектара.

Бригада Курзина из колхоза «Спартак», Нерехтского района, получила урожай по 108 пудов с гектара.

Звено Наумовой из колхоза «Красное Мозгуново», Нерехтского района, получило урожай ржи по 135 пудов с гектара.

Звено Готовцева из колхоза «Ленинский путь», Нейского района, собрало урожай ржи и пшеницы по 140 пудов с гектара.

Сейчас в колхозах области заканчивается обмолот всех хлебов. С первых же дней уборки урожая колхозы приступили к осуществлению первой заповеди — к выполнению плана хлебозаготовок. На 5 октября 750 колхозов уже завершили годовой план хлебозаготовок. Первыми в области полностью выполнили государственный план хлебозаготовок колхозы Нерехтского, Костромского, Макарьевского, Судайского, Нейского и Солигаличского районов.

**Подсчитав свои возможности, мы даем Вам слово, дорогой Иосиф Виссарионович, выполнить годовой план хлебозаготовок по области не к 7 ноября, как обещали в письме, а к 20 октября 1947 года. Мы обещаем также к всенародному празднику Великой Октябрьской социалистической революции сдать государству сверх плана 100 тысяч пудов хлеба.**

Многие колхозы Костромской области в нынешнем году получили неплохой урожай льна.

Колхоз «Красный борец», Межевского района, собрал льносемян по 24 пуда с гектара.

Звено Повожиловой из колхоза «Утро», Поназыревского района, получило льносемян по 32 пуда с гектара.

Звено Шалыгиной из колхоза им. Буденного, Пыщугского района, получило льносемян по 32 пуда с гектара и льноволокна по 40 пудов с гектара.

Звено Захаровой из колхоза имени Пушкина, Нерехтского района, получило льносемян по 26 пудов с гектара.

Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР работников льноводства за высокие урожаи семян и волокна встречен нашими льноводами с горячим одобрением. Мы приложим все силы к тому, чтобы быстрее двигать вперед развитие льноводства в нашей области.

Сообщаем Вам, товарищ Сталин, что колхозы нашей области досрочно выполнили годовой план заготовок льносемян и на 5 октября сдали на 47 тысяч пудов больше, чем в прошлом году к этому сроку.

Даем Вам, Иосиф Виссарионович, слово, что план сдачи льноволокна выполним не к 1 января 1948 года, как обещали ранее, а к 1 декабря 1947 года — на месяц раньше принятого срока.

Обещаем Вам, товарищ Сталин, что завершим сдачу картофеля к 1 ноября. Заботясь об урожае будущего года, колхозы области посеяли на 10 тысяч гектаров больше уборочной площади озимых 1947 года. Принимаем меры к тому, чтобы выполнить план под'ема зяби.

Сообщаем Вам, Иосиф Виссарионович, что в нынешнем году лучше идет работа машинно-тракторных станций. На 1 октября годовой план тракторных работ по области выполнен на 103,8 процента. Лучшие МТС области значительно перевыполнили план. Нерехтская МТС выполнила план на 135.5 процента, Барановская МТС—на 130,3 процента, Судиславская МТС — на 121,4 процента. В целом по области сделано тракторных работ больше прошлого года на 53.270 гектаров.

Многие машинно-тракторные станции выполняют работу сверх плана. Улучшилось качество тракторных работ. Мы позаботимся о том, чтобы выполнить годовой план тракторных работ по всем МТС не позднее 20 октября и своевременно проведем осенне-зимний ремонт тракторного парка.

Дорогой товарищ Сталин, мы искренне благодарим Коммунистическую партию, Советское правительство и лично Вас, Иосиф Виссарионович, за огромную помощь нашей области.

Обещаем Вам, Иосиф Виссарионович, что полностью используем все возможности и завершим сельскохозяйственные работы, создадим благоприятные условия для получения высокого урожая в будущем году: досрочно проведем засыпку семян, выполним план вспашки зяби по каждому колхозу и встретим славное тридцатилетие Великого Октября новыми трудовыми подвигами.

Родной Иосиф Виссарионович! Мы понимаем, что выполнение обязательств, принятых нами, потребует большого напряжения в нашем труде. Заверяем Вас, что колхозники, колхозницы, специалисты сельского хозяйства, работники совхозов и МТС будут работать не покладая рук, не жалея сил, для того, чтобы Родина наша стала еще могущественнее.

Да здравствует наша любимая Родина!

Да здравствует наша партия Ленина—Сталина!

Да здравствует на долгие, долгие годы наш родной и любимый товарищ Сталин!

**Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников и колхозниц, работников совхозов, МТС и специалистов сельского хозяйства Костромской области.**

---

## 25-летие шефства комсомола над Военно-Морским Флотом

*Торжественное собрание в театре Красной Армии*

Вчера в Москве, в помещении театра Красной Армии, состоялось торжественное собрание актива столичной организации ВЛКСМ совместно с представителями Военно-Морского Флота, посвященное 25-летию шефства комсомола над Военно-Морским Флотом.

В президиуме собрания — секретари ЦК ВЛКСМ тт. Н. А. Михайлов, А. Н. Шелепин, Т. И. Ершова, А. Г. Климов, секретарь МГК ВКП(б) тов. И. А. Парфенов, секретарь МК ВКП(б) тов. С. А. Жолнин, маршалы Советского Союза тт. Л. А. Говоров, К. А. Мерецков, адмиралы, генералы, активисты комсомольских организаций столицы, моряки—делегаты от Балтийского, Черноморского, Северного флотов и Каспийской, Днепровской и Дунайской военных флотилий и другие.

С докладом о 25-летии шефства выступил адмирал тов. А. Г. Головко, посланный четверть века назад на военно-морскую службу московским комсомолом.

Долго не смолкавшими аплодисментами встретили участники собрания делегацию моряков, прибывшую приветствовать своих шефов. С приветственным словом к собравшимся обратился балтиец капитан III ранга Герой Советского Союза т. Б. П. Ушев. Моряки преподнесли в подарок шефам макет эскадренного миноносца.

Секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Н. А. Михайлов, поблагодарив моряков за подарок, заверил их, что комсомол и впредь будет крепить дружбу с флотом на благо Родины.

От комсомольцев Москвы моряков приветствовал секретарь МГК ВЛКСМ т. А. Д. Педосов.

Участники собрания единодушно одобрили предложение Московского комитета ВЛКСМ о принятии столичной организацией комсомола шефства над Северным военно-морским флотом.

В адрес торжественного собрания поступили многочисленные приветствия от военных моряков кораблей и соединений Военно-Морского Флота.

С огромным воодушевлением собравшиеся приняли приветственное письмо товарищу Сталину.

После собрания состоялся большой концерт.

—o—

## С'езд профсоюза работников высшей школы и научных учреждений

В Москве, в Доме ученых, вчера открылся третий с'езд профессионального союза работников высшей школы и научных учреждений. В президиум с'езда избраны президент Академии наук СССР С. И. Вавилов, академик Т. Д. Лысенко, министр высшего образования СССР С. В. Кафтанов и другие.

Председатель ЦК профсоюза А. Д. Данилов выступил с отчетным докладом. Докладчик отметил выдающиеся достижения советской науки за последние годы. Советский Союз сейчас имеет 272 научно-исследовательских института академий, почти 800 высших учебных заведений и более 900 отраслевых научно-исследовательских учреждений министерств. В стране работает более 100 тысяч деятелей науки—академиков, членов-корреспондентов академий, докторов и кандидатов наук, аспирантов и других научных работников. Их научная деятельность приняла невиданный размах. За исследования и работы, имеющие выдающееся народнохозяйственное значение, в прошлом году удостоены Сталинских премий сотни ученых.

По инициативе профсоюза в стране организованы 19 университетов марксизма-ленинизма для научных работников. В них насчитываются тысячи слушателей. Регулярно созываются теоретические конференции профессоров и студенческой молодежи. В крупных научных центрах—Киеве, Днепропетровске, Ростове-на-Дону, Харькове, Саратове, Томске, Казани и других городах созданы Дома ученых, ведущие большую политико-воспитательную работу.

## Годовой план — к 7 ноября!

### Дни вдохновенного труда

КИЕВ, 15. **(Корр. «Правды»).** С большим под'емом и воодушевлением трудятся в эти дни рабочие киевских предприятий. Около 60 предприятий Киева уже выполнили свои годовые производственные задания.

Коллектив передового завода «Красный экскаватор» должен был в этом году выпустить 25 экскаваторов, выпустил уже 50.

Знатный каменщик-строитель Иван Рахманин завершает выполнение пятой годовой нормы. В этом году он уложил более 1 миллиона штук кирпича и 600 кубометров бутового камня.

## КОНСЕРВЫ — СВЕРХ ПЛАНА

КИШИНЕВ, 15. **(Корр. «Правды»).** Коллективы консервных заводов Молдавии досрочно завершили выполнение годового плана.

Встав на стахановскую вахту, рабочие обязались до конца года дать стране сверх плана еще полтора миллиона банок разных консервов.

# ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

★ ★ ★

*МОСКВА, КРЕМЛЬ*

## Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что Запорожская область 12 октября выполнила государственный план хлебозаготовок из урожая 1947 года.

Сдача хлеба государству продолжается.

**Секретарь Запорожского обкома КП(б)У Л. БРЕЖНЕВ.**
**Председатель Запорожского облисполкома В. ПОНОМАРЕНКО.**
**Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Запорожской области П. ТАТЕВОСЯН.**

*МОСКВА, КРЕМЛЬ*

## Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, Иосиф Виссарионович, что Каменец-Подольская область Украинской ССР 15 октября досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок на 100,1 процента. Сдано хлеба на 9,5 миллиона пудов больше, чем в прошлом году.

Сдача хлеба государству продолжается.

**Секретарь Каменец-Подольского обкома КП(б)У УСТЕНКО.**
**Председатель исполкома областного Совета депутатов трудящихся КОВБАСЮК.**
**Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Каменец-Подольской области СОТНИКОВ.**

## Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Приморского края выполнили государственный план хлебозаготовок (без риса). Сдача хлеба продолжается.

Колхозное крестьянство и все работники сельского хозяйства Приморья напрягают сейчас все свои усилия, чтобы успешно убрать сою и рис и досрочно выполнить государственный план по этим культурам.

**Секретарь Приморского крайкома ВКП(б) ОРГАНОВ.**
**Председатель исполнительного комитета Приморского краевого Совета депутатов трудящихся ЦУКАЕВ.**
**Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Приморскому краю БЛИНОВ.**

★ ★ ★

*МОСКВА, КРЕМЛЬ*

## Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что Орловская область на 10 октября 1947 года выполнила государственный план выработки и заготовки животного масла на 100,1 процента. Сдано государству масла на 17.495 пудов больше, чем за весь 1946 год, и на 14.939 пудов больше, чем в 1940 году.

Обещаем Вам, товарищ Сталин, что до конца 1947 года будет выработано дополнительно не менее трех тысяч пудов животного масла.

**Секретарь Орловского обкома ВКП(б) ИГНАТОВ.**
**Председатель облисполкома ПЛЕХАНОВ.**
**Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Орловской области ФИЛИЧКИН.**
**Управляющий Орловским трестом Росглавмаслопром СПОДАРЕНКО.**

*МОСКВА, КРЕМЛЬ*

## Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что рабочие, работницы и специалисты маслодельной промышленности Курской области, выполняя обязательства, взятые в социалистическом соревновании, за досрочное выполнение плана производства масла к 30-й годовщине Октябрьской социалистической революции, сдержали свое слово и на 10 октября с. г. годовой план выполнили на 100,2 проц. Государству сдано масла на 14.450 пудов больше, чем за весь 1946 год, и на 6.000 пудов больше, чем в 1940 году.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что маслодельная промышленность области до конца года даст стране дополнительно не менее 12.000 пудов животного масла.

**Секретарь Курского обкома ВКП(б) ГОЛУБЕВ.**
**Зам. председателя исполкома облсовета депутатов трудящихся КУШНАРЕВ.**
**Управляющий трестом «Маслопром» ИВАНОВ.**

# ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

## СЕЛЬСКИЕ АГИТАТОРЫ

В Данковском районе активно развернулась подготовка к предстоящим выборам в местные советы. В селах Перехваль, Ново-Никольское, Перехвальские Выселки и других агитаторы приступили к раз'яснению крестьянам Сталинской Конституции, Положения о выборах в местные советы.

В Перехвальских Выселках работают 9 агитаторов. 7 из них закреплены за десятидворками, двое ведут массовую работу в красном уголке колхоза «Буревестник». Они оборудовали красный уголок под агитпункт, организовали здесь стол справок, коллективные читки газет и регулярно проводят беседы на текущие политические темы. Руководитель агитколлектива тов. В. Русанов проинструктировал агитаторов деревни и каждый день подсказывает им темы, на какие нужно проводить беседы.

Первые беседы агитаторы посвятили темам: «Под солнцем Сталинской Конституции» и «Что дала советская власть трудящимся». Получив газеты с текстом Положения о выборах, агитаторы кузнец В. Соседов, учительница А. Ряховская и другие сразу же начали проводить беседы об избирательном законе по десятидворкам с колхозниками.

Данковский райком партии провел однодневное совещание руководителей сельских агитколлективов, посвященное агитационно-массовой работе в связи с подготовкой к выборам в местные советы.

**С. ДЕНИСЬЕВ.**

Рязанская область,
Данковский район.

## Издание избирательной литературы

КРАСНОДАР, 15. (**Корр. «Правды»**). Краевое книгоиздательство выпустило в свет 90 тысяч экземпляров Положения о выборах в местные советы. Кроме того, массовым тиражом издаются Конституция СССР, речь товарища Сталина перед избирателями. Готовятся к печати сборник «Кубань к 30-летию советской власти» и брошюра об опыте работы передового сельсовета края.

## ПРОВЕДЕНЫ ПЕРВЫЕ БЕСЕДЫ

ЧКАЛОВ, 15. (**Корр. «Правды»**). Вновь начали свою деятельность на бывших избирательных участках города 63 агитпункта. Для проведения раз'яснительной работы среди населения райкомами партии и первичными парторганизациями города выделено 6 тысяч агитаторов. Многие из них провели первые беседы на тему «Сталинская Конституция — самая демократическая конституция в мире».

—o—

## ОБОРУДУЮТСЯ АГИТПУНКТЫ

КИШИНЕВ, 15. (**Корр. «Правды»**). Агитаторы предприятий и сел приступили к читке и раз'яснению Положения о выборах.

В селе Джалтай, Кагульского уезда, колхозники каждый вечер собираются в агитационный пункт, где изучают Сталинскую Конституцию, беседуют об избирательном праве советских граждан. Оборудуются и красочно оформляются агитационные пункты в Чадыр-Лунгском, Чимишлийском, Котовском и многих других районах республики.

# *По следам войны*

## Путевые заметки

Мы ехали по путям, по которым еще недавно катилась огненным потоком война. Мы всматривались с волнением в ее следы, искали их. Города-герои представали перед нами, как ордена воинской славы на груди Родины. Сводки Совинформбюро оживали в именах небольших городов и сел. Мы продвигались непрерывно вперед и совершали поездку в прошлое. К сожалению, у нас не было в руках путеводителя по местам Отечественной войны.

О войне немало написано. Война изучается в исторических трудах. Будет некогда день, и выйдет многотомное исследование. Но надо было бы и можно бы уже сейчас, немедленно издать общедоступный очерк Отечественной войны, от первых до последних ее дней, с перечнем всех значительных сражений, с указателем всех тех мест, где проявлены были доблесть нашей обороны и сокрушительная сила нашей победы. Это была бы книга о героях советского народа. Ее не устал бы перечитывать советский человек, и она была бы необходимым справочником в руках каждого путника, следующего по дорогам войны.

Следы войны исчезают за пределами городов. Буйная зелень закрывает осыпающиеся окопы. Изборожденные ими поля постепенно запахиваются. Пройдет не так много времени — и сравняются с землей глубокие воронки. Местами уж и не узнаешь, что тут кипели ожесточенные бои. В лесах лишь сбритые артиллерией верхушки деревьев и мертвые стволы говорят кое-где о прошлом. Вблизи городов и мостов изредка встречаются развороченные бетонные груды дотов. Рядом с мостами, вновь наведенными, гниют в воде остатки прежних сооружений.

Бегство немецких разгромленных полчищ было еще не столь давно размечено по обочинам дорог битой военной техникой, огромными грудами металлического лома. Но его постепенно убрали, и ныне лишь отдельные встречаются остовы танков, бронетранспортеров, грузовых машин. Все, что можно было снять, снято. Все, что можно было употребить с пользой в крестьянском хозяйстве, пристроено к делу. Ржавые останки полузасыпаны пылью и обрастают травой. И лишь в немногих местах, на пути между Курском и Орлом, под Севастополем, мы видели сохранившиеся вдоль дорог кладбища размозженной немецкой материальной силы.

Следами войны остались в иных местах полосатые шлагбаумы и надписи: «Стой! Контрольный пункт». Но уж давно нет молодцеватых девушек-регулировщиц, и никто не проверяет придирчиво документов.

Мирный вид у наших степей, словно и не проходили здесь войска, словно и не зверствовали враги, словно и не катились судорожно, гигантским перекати-полем, под ударами Советской Армии безобразные клубки немецко-фашистских армий...

Но вот должна встретиться отмеченная на довоенной карте большая деревня — и нет ее! Совсем нет. На карте сохранилась, в жизни ее нет. Немцы сожгли. Некоторое время торчали только печные трубы и обгорелые пеньки, но теперь и их нет. Не осталось и следов. Но появились новые поселки, еще не внесенные на карты.

Изредка попадаются запущенные поля. Молодой лесок поднялся на них.

Выезжаешь из лесов — и снова одна за другой мирные деревни, мирные поля, как будто бы старая, довоенная картина... Но в действительности деревни не те, что были. Всюду следы и признаки строительства. То все село наново отстроено, то среди старых изб белеют новые, то новые бревна в стенах вперемежку со старыми, то крыши новые... Стоят незаконченные срубы. Стучат топоры на стройке, и очень много возводится новых колхозных сооружений.

Так в каждом селе, в каждом поселке — незаметная, скромная работа, если взять каждую стройку в отдельности. И грандиозная, захватывающая воображение работа в целом! Два с небольшим года прошло после завершения войны, оставившей миллионы сельских жителей без крова. Дыры в земле, пещеры, жалкие халупки остались страшными следами повального разрушения. Казалось, не скоро оправится народ от такого бедствия. Да и оправился ли бы, если бы каждому крестьянину в отдельности, своими только собственными силами, надо было восстанавливать жилище на развалинах и пепле сожженной деревни? Не годы, а десятилетия понадобились бы, чтобы деревня встала на ноги, зажила снова по-человечески, могла заняться трудом. При старом, капиталистическом строе сколько таких деревень пошло бы «в кусочки», нищенствуя, вымаливая христовым именем у доброхотов помощи на восстановление домов своих! Привычной для дореволюционной России была картина крестьян-погорельцев, скитающихся по стране за подаянием.

То, что мы видели на своем пути, была волнующая глубоким своим смыслом картина социалистического восстановления. Советское государство раскрывает всю свою внутреннюю морально-политическую силу. Крестьянин не одинок в беде. С ним его родной колхоз, с ним родная власть. Тяжки были годы в землянке, но они пришли к концу раньше, чем это можно было предполагать по всему историческому опыту человечества. Никогда еще в истории не залечивались с такой быстротой глубокие раны, нанесенные войной крестьянам.

Следы войны исчезают на полях советской страны. Это хорошо. Но неплохо было бы, если бы им на смену приходили памятники. Их мало. Линия обороны Москвы проходила между Подольском и Малоярославцем. Здесь до какой-то исторической черты докатился грязный немецко-фашистский вал. Здесь он был сдержан могучей рукой защитников Москвы. Мы тщетно искали эту черту нашей славы. Наши дороги в исторических местах — это не только средства сообщения с мягким или жестким покрытием. Они могут быть и должны быть открытыми книгами для тысяч и сотен тысяч советских патриотов, коим дорога память о славных деяниях современников и предков. Памятником стало поле Бородина. Надо ли ждать десятилетий, чтобы памятники были установлены по черте обороны Москвы... В Ленинграде за заводом Кирова (Путиловским) гранитный столб на пути в Петродворец отмечает черту нашей передовой линии, и с волнением мы читали историческую надпись на этом скромном памятнике. Надо устанавливать такие памятники всюду, где происходили великие сражения.

Внешние следы войны быстро сглаживаются на полях, но пока они еще очень глубоки во внешнем виде наших городов. Вскоре за Москвой небольшой старинный город Медынь заставил испытать с новой силой чувства боли, горечи и неутоленного гнева. Медынь нам памятна по летописи обороны Москвы. Полуобрушившиеся коробки домов, зарастающие травой руины — вот что Медынь. И таков же городок Юхнов. Здесь следы войны не изглажены. Здесь еще огромная работа впереди.

Страшны также города, как Чернигов и Кременчуг. Глубочайшую боль испытываешь в Севастополе. Конечно, всюду идет гигантская восстановительная работа, и поражают контрасты: либо почерневшие скелеты-дома с пустыми глазницами-окнами, либо новенькие, только что покрашенные, веселые здания. Проезжаешь через города, которые полностью пострадали от войны, и через города, в которых война вырвала лишь одну часть: центр, как в Киеве — Крещатик, или окраину.

Однако впечатление от городов определяется не только внешним видом зданий, площадей. Есть города, в которых уничтожены целые кварталы, но в них кипит жизнь, улицы полны людей, на каждом шагу леса, окаймившие пустую коробку. В районных и областных исполкомах на стенах видишь расцвеченные планы нового города, более обширного, более красивого, чем был старый. Мы видели Харьков вскоре после того, как из него изгнали немцев. Невозможно было представить себе скорое его восстановление. Город был буквально в развалинах. Мы видели его снова и подивились советскому чуду: еще не зарубцевались раны, еще торчат на улицах полуразрушившиеся стены, но тон городу дает новая жизнь.

В Киеве Крещатик зияет своей пустотой, но он не пустынен: людские потоки бурлят на новом прекрасном проспекте, и хочется думать не о прошлом, а о будущем, о том Крещатике, который своей красотой затмит известнейшие мировые эспланады.

Может быть, всего больше поразила нас панорама Днепродзержинска. Это город-завод. Домны высятся над ним, как башни, трубы выстроились рядами, ночью играют над ним огненные сполохи... Не поверишь, что и тут были недавно развалины и город казался покойником под глубоким саваном снега. С такой же изумительной силой исцеляется Днепропетровск.

Такова картина всех промышленных наших городов. И терпеливо ожидают своей очереди города и городки непромышленные. В них пусто, редкие люди бродят по улицам, война словно только вчера отшумела в этих местах...

Именно в таких городках с особой остротой чувствуешь боль и гнев. Это не только против вчерашних врагов, против немцев-захватчиков гнев. Конечно, мы восстановим и эти города своими собственными силами, и это будет очень скоро, но почему, почему мы должны всю неимоверную работу восстановления производить своими собственными силами?

Вся острота вопроса о репарациях ощущается именно здесь, в городах, когда проходят перед тобой печальной чредой следы массового дикого разрушения. Здесь жили и трудились мирные люди. Десятилетиями накоплялся достаток, создавался семейный уют... Все выжжено, развеяно по ветру. Наша страна, наш народ приняли на себя самый страшный удар. Они заслонили от фашистского разбоя почти всю Европу и Америку. За океаном миллионы людей во время войны не нарушали своего привычного комфорта только потому, что наш народ пожертвовал своим покоем, своим кровом, жизнью своих детей. А теперь нам препятствуют даже получить законнейшие и справедливейшие репарации.

Мы требуем своего по праву. Не только от немцев требуем. Мы не просим помощи, и никогда мир не увидит советского человека с протянутой рукой на международной паперти. Мы восстанавливаем все народное хозяйство своими силами, и восстановим его так, что оно будет еще более мощным. Но мы требуем, чтобы другие народы, в особенности те, правящие классы которых богатели на войне, жирели от военных прибылей, несли свою долю в восстановлении пострадавших стран Европы — борцов против фашизма. И нет сейчас ничего более возмутительного, чем те долларовые компрессы, которые сострадательные банкиры из Уолл-стрита прикладывают к болячкам немецко-фашистских капиталистов в западной зоне Германии.

**Д. ЗАСЛАВСКИЙ.**

# 25 лет шефства комсомола над Военно-Морским Флотом

◇ ◇ ◇

**Н. МИХАЙЛОВ**
**Секретарь ЦК ВЛКСМ**

◇ ◇ ◇

Четверть века тому назад, 16 октября 1922 года, ленинско-сталинский комсомол принял шефство над Военно-Морским Флотом нашей страны. Это было на V Всероссийском с'езде РКСМ.

Идея установления шефства комсомола над Военно-Морским Флотом принадлежала Ленину и Сталину. Участники заседания встретили предложение о шефстве над флотом с огромным под'емом. С'езд единодушно принял обращение к морякам Красного флота, ко всей трудящейся молодежи Советской Российской республики.

Принятие шефства над флотом нашло горячее одобрение и поддержку в широких массах комсомольцев и молодежи всей страны. В первичные комсомольские организации сразу же после с'езда посыпались тысячи заявлений, в которых молодежь высказывала свое стремление итти служить на корабли. В обстановке большой активности, настоящего революционного под'ема проходили собрания, на которых обсуждались кандидатуры комсомольцев, направляемых на военно-морскую службу. Отбирали самых лучших, самых достойных.

К концу 1922 года Красный флот получил первое после с'езда пополнение в 2.500 комсомольцев. К годовщине шефства на боевые корабли было послано еще 4 тысячи человек. Из этого первого пополнения рабоче-крестьянской молодежи вышли замечательные советские флотоводцы, подлинные герои и энтузиасты создания могучего Военно-Морского Флота. Многие из них вспомнят сегодня путевку, которую много лет назад вручил им комсомол, посылая для службы в вооруженных силах Советской республики. Из числа первого комсомольского призыва вышли: адмирал А. Г. Головко, вице-адмиралы Л. А. Владимирский, В. И. Платонов, Г. Н. Холостяков, А. С. Фролов; инженер-вице-адмирал Н. В. Исаченков; контр-адмиралы И. А. Колышкин и А. М. Румянцев и много других командиров советского флота.

Шефство комсомола над флотом сопровождалось неисчерпаемой инициативой и энергией, которую проявляла молодежь. В «Неделю Красного флота» в клубах, на предприятиях, в учебных заведениях проходили собрания и беседы о флоте. К молодежи приезжали моряки, рассказывали о своей службе, первых походах, о жизни и боевой учебе. Комсомольцы организовывали сбор средств, устраивали субботники, поддерживали постоянную переписку. Некоторые комсомольские организации брали шефство над кораблями. Комсомольцы отправляли флоту различный инструмент и оборудование, посылки-подарки морякам; принимали активное участие в культурном обслуживании Военно-Морского Флота; организовывали широкую сеть военно-морских кружков, клубов; проводили широкую пропаганду военно-морского дела в школах, пионерских отрядах. Все эти большие и малые полезные дела молодежи тысячами нитей связывали комсомол с Военно-Морским Флотом.

От первых лет комсомольского шефства прошло немало времени. За эти годы неизмеримо выросли подшефные комсомола. Вырос под руководством большевистской партии, при неустанной любовной поддержке и заботе товарища Сталина и комсомол.

Во время Великой Отечественной войны молодое племя советских моряков приумножило славу Военно-Морского Флота, его замечательные революционные традиции, совершило немеркнущие подвиги во имя своей советской отчизны. В сознании нашей молодежи советский военный моряк — это человек высокого мужества, беззаветной отваги и героизма, грозный в своей ненависти к врагу, восхищающий всех честных людей своим беззаветным служением Родине, горячей, неугасимой любовью к ней.

В рядах Военно-Морского Флота тысячи и тысячи молодых моряков показали непревзойденную выдержку духа, стойкость, пламенный советский патриотизм, безграничную любовь и преданность Родине, большевистской партии, товарищу Сталину. Советский народ никогда не забудет подвига славных пяти моряков-комсомольцев, своими телами приостановивших продвижение вражеских танков у Малахова Кургана в Севастополе. Наша молодежь с благоговением произносит имя героя-моряка комсомольца Алексея Калюжного. На одном из участков обороны Севастополя семеро комсомольцев защищали дзот. Среди них был Алексей Калюжный. До последней капли крови сражались молодые герои. В предсмертную минуту отважный моряк нашел в себе силы написать завещание своим сверстникам. Вот этот огромной силы человеческий документ:

«Родина моя! Земля Русская! Любимый товарищ Сталин! Я, сын Ленинско-Сталинского комсомола, его воспитанник, дрался так, как подсказывало мне сердце. Истреблял гадов, пока в груди моей билось сердце. Я умираю, но знаю, что мы победим. Моряки-черноморцы! Деритесь крепче, уничтожайте фашистских бешеных собак. Клятву воина я сдержал. Калюжный».

Алексея Калюжного, сотни тысяч таких бесстрашных патриотов социалистической Родины воспитала большевистская партия, великий Сталин.

Из среды флотского комсомола вышло немало замечательных героев. Военно-Морской Флот дал Родине 507 Героев Советского Союза, 300 из них — члены ВЛКСМ и воспитанники комсомола. Орденами и медалями Советского Союза награждено около 75 тысяч моряков-комсомольцев и воспитанников комсомола. За каждой этой цифрой стоит герой нашего времени, молодой человек сталинской эпохи, умеющий интересы народа ставить выше всего, готовый с бесстрашием, до полной победы биться с врагом в любых условиях, уверенный в своих силах, способный преодолевать любые трудности и препятствия на пути к поставленной цели.

В годы Отечественной войны комсомольцы и молодежь тыла всеми силами поддерживали защитников Родины. Шефская работа комсомола в это суровое время еще более усилилась. Трудно даже в сжатой форме перечислить все, что сделала молодежь предприятий, колхозов, совхозов, учреждений, учебных заведений для обеспечения армии и флота всем необходимым для разгрома врага. Трудовые подвиги нашей славной молодежи высоко оценены товарищем Сталиным.

В конце 1942 года в стране началось большое патриотическое движение — сбор средств на производство боевой техники и вооружения для Красной Армии и Флота. Комсомольцы и молодежь вместе со всеми трудящимися помогли флоту боевым вооружением. С января 1943 года по май 1945 года на средства трудящихся и молодежи было построено 150 боевых кораблей. Среди них корабли: «Ленинский комсомол», «Алтайский комсомолец», «Новосибирский комсомолец», «Юный тамбовец», «Пензенский комсомолец», «Юный чкаловец», «Московский ремесленник» и многие другие.

На протяжении всей войны комсомольские организации посылали на флоты свои делегации. К морякам шли десятки тысяч пламенных патриотических писем, в которых молодые труженики промышленности и сельского хозяйства призывали своих братьев по борьбе беспощадно громить врага. Каждый приезд краснофлотцев на предприятия превращался в настоящий праздник молодежи.

Сейчас, в послевоенный период, комсомол, молодежь деятельно помогают дальнейшему укреплению военно-морских сил страны, продолжают укреплять связи с родным флотом. В военно-морских училищах тысячи молодых моряков настойчиво готовят из себя высококвалифицированных морских специалистов, овладевают первоклассной техникой. Комсомольские организации шефствуют над нахимовскими училищами. Молодежь самоотверженно трудится на восстановлении и создании новых судостроительных заводов, на строительстве боевых и торговых кораблей.

Советский народ успешно выполняет сталинскую программу по строительству в СССР сильного и могучего флота. В этом есть доля труда советской молодежи.

Было бы неправильно, отмечая 25-летие шефства ленинского комсомола над Военно-Морским Флотом, забыть о наших обязанностях перед флотом, о наших важнейших задачах в деле дальнейшего укрепления военно-экономического могущества советского государства. Это было бы тем более непростительно, что, несмотря на существенную помощь, которую комсомол оказывает Военно-Морскому Флоту, в нашей шефской работе имеется еще немало недостатков. Комсомол далеко не полностью использует все свои силы и возможности для более плодотворного шефства. Комсомольские организации обязаны сделать все для того, чтобы быть достойными шефами могучего советского Военно-Морского Флота.

Среди флотской молодежи насчитываются десятки тысяч комсомольцев. Комсомольские организации флота выросли, окрепли, повысилась их роль как боевых помощников партийных организаций. Только в период войны комсомольские организации рекомендовали в партию тысячи комсомольцев, геройски проявивших себя в борьбе с врагом. Весь ленинский комсомол ждет, что и впредь комсомольцы-моряки будут постоянно служить примером для всех молодых моряков, показывать глубокое понимание своего долга перед Родиной, итти в первых рядах отличников боевой и политической подготовки.

Комсомольцы — военные моряки должны служить образцом для окружающей их молодежи везде и во всем. Стремление возвеличивать свою славную Родину, высокая революционная бдительность должны быть в крови у каждого молодого моряка. Ему должно быть чуждо даже малейшее чувство какого-либо раболепия, преклонения перед иностранщиной, перед растленной, загнивающей реакционной культурой буржуазного мира. Наш советский военный моряк знает себе цену, он отдает себе прекрасно отчет в том, что советские люди на голову выше представителей буржуазного мира.

Комсомольские организации призваны неустанно воспитывать флотскую молодежь в духе беззаветной преданности советской Родине, в духе советской национальной гордости, бодрости, стойкости, умения в любой обстановке с честью и достоинством отстаивать интересы советского государства.

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает серьезную работу по укреплению Военно-Морского Флота. В судостроительной промышленности, а также в промышленности, которая является поставщиком для судостроителей, работает большое количество молодежи. Необходимо, чтобы соответствующие обкомы, крайкомы, ЦК комсомола постоянно интересовались трудом и бытом молодых судостроителей, оказывали им необходимую помощь и поддержку, внимательно и заботливо направляли работу комсомольских организаций судостроительной промышленности. На каждом судостроительном предприятии, во всей судостроительной промышленности должны быть широко известны имена лучших молодых рабочих, инженерно-технических работников, подлинных новаторов производства, показывающих образцы социалистического отношения к труду, вовлекающих широкие массы молодежи в соревнование.

Военно-Морской Флот регулярно пополняется за счет молодежи. Задача комсомола состоит в том, чтобы и впредь активно работать над подготовкой достойного пополнения военных моряков. Молодежь, которая идет на службу в Военно-Морской Флот, должна быть хорошо политически подготовлена, физически закалена. Новые кадры военных моряков должны с честью нести славные традиции советского Военно-Морского Флота.

Подлинным праздником, свидетельствующим об огромном внимании и любви большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина к советскому Военно-Морскому Флоту, явилось посещение товарищем Сталиным военных моряков Черноморского флота.

— Познакомьтесь поближе с жизнью, питанием, обмундированием и бытовыми условиями моряков. Они достойны, чтобы о них хорошо заботились, — говорил Иосиф Виссарионович, обращаясь к заместителю председателя Совета Министров СССР тов. Косыгину во время посещения крейсера «Молотов».

Советские военные моряки, наша флотская молодежь глубоко ценят заботу большевистской партии и лично товарища Сталина. Можно не сомневаться, что комсомольцы военно-морских сил сделают все для того, чтобы оправдать высокое доверие большевистской партии, великого Сталина.

# В защиту основных принципов организации Об'единенных наций

## *Выступление А. Я. Вышинского на заседании политического комитета Генеральной Ассамблеи 14 октября 1947 г.*

Мы заслушали выступление представителя США Даллеса, который защищал предложение о создании «временного комитета Генеральной Ассамблеи», внесенное американской делегацией. Он нарисовал здесь печальную картину мира через два года после окончания войны. «Согласие между главными победителями кажется скорее исключением, чем правилом,—говорил Даллес.— Народы мира удручены неустойчивостью международного положения и напуганы его напряженностью». К этому делегат Боливии добавил свои сетования. Он выразил недовольство работой Экономического и Социального совета. Он сказал даже, что будто бы от Экономического совета зависит такое количество всяких социальных конфликтов и забастовок, какого до возникновения Экономического и Социального совета не было. Боливийский делегат также недоволен работой военно-штабного комитета. Но больше всего он недоволен тем, что в Совете Безопасности применяется принцип единогласия великих держав — правило «вето».

Боливийский делегат говорит, что это правило якобы направлено против интересов малых народов, забывая или не желая понять того, что оно направлено именно в защиту малых народов и что во всех случаях до сих пор это правило применялось именно в интересах защиты малых народов. Наоборот, всякие попытки отвергнуть, опорочить, ликвидировать принцип единогласия предпринимаются теми великими державами, которым это «вето» поистине стоит поперек дороги — поперек той дороги, по которой они идут, преследуя свои цели, не имеющие ничего общего с целями, принципами и задачами организации Об'единенных наций.

### О чем умолчал Даллес

Но, как бы то ни было, картина, нарисованная Даллесом и затем дополненная представителем Боливии, достаточно убедительно говорит сама за себя. Я должен сказать лишь, что Даллес, рисуя эту мрачную картину, забыл, не захотел или, быть может, не посмел добавить к краскам, которыми он пользовался, наиболее существенные. Он забыл, не захотел или не посмел,—в доме повешенного не говорят о веревке,—сказать о беспардонном разгуле военной пропаганды, военного психоза, раздуваемого хорошо известными Даллесу реакционными кругами. Действия поджигателей войны делают еще более мрачной и тревожной ту картину, рисовать которую Даллес начал, но в испуге перед тем, что получится на полотне, неожиданно остановился.

Я продолжу. Известно, что опасную игру с огнем ведут не только разные психопаты и параноики, но и люди, занимающие видное положение в своем обществе и оказывающие серьезное влияние на направление политики некоторых государств, и в первую очередь США. Об этой игре, опасной игре с огнем, следовало бы вспомнить, сетуя на слабость организации Об'единенных наций. В этих условиях тем более энергичные усилия должны быть направлены на всемерное укрепление ООН, на устранение всего того, что может подорвать ее мощь, ударить по ее авторитету, уменьшить ее влияние. Ведь организация Об'единенных наций была создана для укрепления мира и безопасности народов.

Между тем предложение США, которое здесь столь торопливо и услужливо приветствовал представитель Боливии,— предложение о создании «временного комитета по вопросам мира и безопасности»,— не только не служит задаче укрепления организации Об'единенных наций, но ведет к прямо противоположной цели. Осуществление этого предложения не только не укрепило бы, но ослабило бы организацию Об'единенных наций и тем самым ослабило бы силы, сопротивляющиеся поджигателям войны; ибо если слаба организация Об'единенных наций, то нет тогда препон, которые могли бы остановить усиливающиеся сейчас отвратительные потоки лжи и пропаганды в пользу новой войны.

Советская делегация глубоко убеждена в том, что в этих условиях всякое ослабление организации Об'единенных наций явится актом поощрения поджигателей войны, актом поощрения пропаганды новой войны. Об этом забыл, не захотел или же не посмел сказать здесь Даллес.

### Несостоятельность американских аргументов

Что же представляет собой американское предложение? Какими мотивами руководствовалась делегация США, выдвигая это предложение? Государственный секретарь США Маршалл, а затем американский представитель Даллес заявили, что предложение об учреждении «временного» или, как его иногда называют, «межсессионного» или «временно-постоянного» комитета вызывается прежде всего большим об'емом и сложностью проблем, стоящих перед Генеральной Ассамблеей. Таким образом, по словам американских представителей, «временный комитет» должен быть создан для того, чтобы облегчить труд Генеральной Ассамблеи, помочь ей справиться с ее многообразными обязанностями.

Однако получается довольно парадоксальное положение: сначала загружают Генеральную Ассамблею вопросами, которые не должны, не могут, по уставу, входить в ее компетенцию, а затем начинают говорить о том, что Ассамблея загружена чрезвычайно большим количеством вопросов. Я должен напомнить: какое отношение к вопросу о компетенции Генеральной Ассамблеи имеет проблема независимости Кореи, которая по настоянию американской делегации включена в повестку дня нынешней сессии? Больше того, делегации США известно, что советское правительство предложило дать корейскому народу возможность решить самому свою судьбу, причем не позже начала 1948 года должны быть выведены из Кореи американские и советские войска. Разве такая постановка вопроса не освобождает Генеральную Ассамблею от рассмотрения корейской проблемы, которая по настоянию правительства США включена в повестку дня текущей сессии Ассамблеи? Почему же, сетуя на то, что в Генеральной Ассамблее масса дел и что она не может справиться с ними, американская делегация тем не менее настаивает на оставлении в повестке дня вопроса, решение которого совершенно ясно и абсолютно неоспоримо? Выведите свои войска из Кореи, мы выведем свои войска, и пусть сам корейский народ решит свою судьбу!

Здесь жалуются на то, что в повестке дня очень много разных вопросов. Но, конечно, не мелкие, не второстепенные вопросы загружают и отягощают работу Генеральной Ассамблеи. Ее работа осложняется тем, что в повестку дня, без всяких к тому оснований, включаются вопросы, представляющие большие трудности и вызывающие споры. Таков, например, вопрос о мирном договоре с Италией. Разве можно оправдать чем-нибудь включение этого вопроса в повестку дня Генеральной Ассамблеи? Однако его включили, включили вопреки всякой логике, в том числе вопреки логике юридической, о которой обещает позаботиться, но не заботится делегат Боливии.

Что же получается? С одной стороны, нас убеждают в том, что Генеральной Ассамблее угрожает паралич из-за того, что у нее много дел, с которыми она не в состоянии справиться как следует. А, с другой стороны, нанизывают на бесконечную нить повестки дня вопросы, которые с большим успехом и к благополучию наиболее заинтересованных в них стран и народов могли бы быть сняты с рассмотрения Генеральной Ассамблеи. Я не вижу тут логики. Ссылка на перегруженность Генеральной Ассамблеи искусственна. Она используется лишь как предлог для оправдания того предложения, которое внесла делегация США на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Дело вовсе не в об'еме вопросов, стоящих перед Генеральной Ассамблеей: дело не в желании улучшить и усовершенствовать работу организации Об'единенных наций, как утверждала раньше американская делегация. Сегодня представитель США выдвинул дополнительные мотивы в пользу своего предложения, заявив, что создание «временного комитета» или «малой Ассамблеи», — как иногда именуют этот комитет,—даст возможность вновь завоевать общественное доверие, поднять престиж организации Об'единенных наций, укрепить, вернуть, так сказать, былой авторитет ООН.

Я не думаю, что можно вернуть или укрепить то, что еще не создано, но во всяком случае так формулируется эта новая задача. При этом многозначительно добавляют: если этот случай будет упущен, то не повторится вновь.

### Американский проект направлен к подмене Совета Безопасности

Должен сказать также, что представитель США, защищая свое предложение, говорил, что коренным недостатком организации Об'единенных наций является то, что ее процедура не идет, как он выразился, «нога в ногу» со стоящими перед нею проблемами. В связи с этим нас предупреждают, что США имеют свои предложения, касающиеся процедуры Совета Безопасности. Тут мы уже подходим к возможности раскрыть настоящие цели, которые преследуются американским предложением о создании «временного комитета». Это предложение выдвигается в связи с тем, что процедура, принятая в Совете Безопасности, кое-кого не удовлетворяет. И вот возникает стремление создать новый орган, чтобы ослабить, подменить и обойти Совет Безопасности, на который уставом ООН возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и который призван действовать от имени всех членов организации Об'единенных наций.

Мне, конечно, скажут мои оппоненты, что и в американском проекте резолюции, и в заявлениях делегатов США специально говорится, что новый орган будет обязан уважать компетенцию Совета Безопасности. Но мы знаем цену слов и обещаний, против которых всегда может быть успешно выставлена логика вещей, логика событий. Когда логика фразы вступает в единоборство с логикой вещей, победа всегда остается за логикой вещей.

Не случайно предложение об учреждении «временного комитета» внесено после того, как попытки ограничить, если не совсем ликвидировать, принцип единогласия, действующий в Совете Безопасности и известный под названием правила «вето», натолкнулись на крепкую железобетонную стену устава и оказались тщетными.

Когда выяснилось, что невозможно внести какие-либо изменения в принцип единогласия без грубого нарушения устава,— что пугает даже самих застрельщиков такого опасного предприятия, — на сцену выдвигается новый план. Теперь предлагается, наряду с Советом Безопасности, создать другой орган, который был бы не менее авторитетен и который был бы в состоянии сам, без Совета Безопасности, решать те вопросы, которые, согласно уставу, может и должен решать только Совет Безопасности. Предложение, внесенное США, является частью общего плана, порожденного стремлением обойти принцип единогласия и установить в организации Об'единенных наций господство одной группы держав в ущерб правам и интересам других держав и всей организации в целом.

Не секрет, что принцип единогласия является серьезной преградой на пути тех, кто хотел бы превратить Совет Безопасности в орудие политики группы держав, преследующих свои узко-групповые цели, ничего общего не имеющие с целями организации Об'единенных наций.

Само название предлагаемого американской делегацией комитета, первоначально данное ему,— «временный комитет по вопросам мира и безопасности»,— мало чем по сути дела отличается от названия Совета Безопасности. Оно выдает сокровенный смысл стремлений и планов творцов этого комитета. Недаром некоторые американские органы печати оценили предложение США как более эффективное средство, нежели предложение об устранении принципа единогласия в Совете Безопасности. Газета «Нью-Йорк пост» 19 сентября в своей передовой статье прямо писала, что создание «временного комитета» даст возможность более определенно добиться той же цели, какую ставят перед собою те, кто настаивает на ликвидации принципа единогласия. Газета «Нью-Йорк таймс» 26 сентября указывала, что на «временный комитет» предполагается возложить такие функции, которые порождены надеждой, что этот комитет сумеет принимать быстрые меры в случае, если Совет Безопасности будет бездействовать.

Таким образом, речь идет о том, что этот новый комитет по существу должен заменить собой Совет Безопасности. И незачем прикрывать этот замысел всякого рода благовидными предлогами — то ссылками на перегрузку Генеральной Ассамблеи, то рассуждениями о необходимости восстановить авторитет организации Об'единенных наций. Подлинная цель американского предложения, предусматривающего подмену Совета Безопасности новым органом, настолько резко бросалась в глаза, что американская делегация поспешила в последнюю минуту исключить из названия предложенного ею комитета ссылку на вопросы мира и безопасности, чересчур уж ясно разоблачающую тождество задач комитета и Совета Безопасности.

Изменение названия комитета тоже являлось маневром, и вот что выболтала по этому поводу одна из нью-йоркских газет. Я цитирую: «Государственный секретарь Маршалл заявил в Ассамблее, что комитет, предусмотренный в его предложении, предназначается не для того, чтобы «вмешиваться» в функции Совета Безопасности или любой из его комиссий, но многие делегации, очевидно, не были убеждены в этом. Становилось ясным, что предложение Соединенных Штатов не получит требуемых двух третей голосов Генеральной Ассамблеи, если оно не будет таким путем изменено. Сейчас считают, что оно получит две трети голосов, несмотря на решительные возражения Советского Союза и его сторонников». Итак, само изменение названия «временного комитета», исключение из него ссылки на вопросы мира и безопасности было сделано для того, чтобы успокоить встревоженных делегатов, которые могут отказаться проголосовать за столь обнаженное в своем непригядном естестве предложение США. Газета продолжает: «Трудность, говорят, заключается в том, что с идеей «малой Ассамблеи» связана попытка поручить комитету более широкий контроль в отношении вопросов мира и безопасности, чем тот, который осуществляется Ассамблеей в ее полном составе. Сообщают, что в целях обеспечения получения требуемого количества голосов будут сделаны изменения в предложении Соединенных Штатов или, по крайней мере, раз'яснения, которые облегчат понимание этого предложения». Вот почему сегодня слова «мир и безопасность» в названии комитета не упоминаются.

На пресс-конференции, которую дал недавно Даллес, он заявил, что нет необходимости подчеркивать в названии тот момент, который вызывает критику (речь идет именно об этих словах — «мир и безопасность»). Этот «момент» действительно был поспешно устранен из названия. Но изменилось только название, а суть дела осталась прежней.

Даллес на этой пресс-конференции сказал, что моя критика американского предложения о создании «временного комитета» является результатом того, что это предложение не было надлежащим образом обдумано мной. Даллес много на себя берет, делая такие заявления. Лучше бы американская делегация сама, как следует, заранее обдумывала вносимые ею предложения, — тогда, быть может, ей не приходилось бы менять на ходу названия своих резолюций, формулировки относительно компетенции, функций рекомендуемых ею органов и т. д.

Если вы сравните речь Маршалла от 17 сентября и сегодняшнее заявление Даллеса, то вы увидите, как много появилось новых оттенков в американском предложении и как много старых оттенков затушевано, замазано, заштукатурено. Все это сделано для того, чтобы обеспечить две трети голосов в поддержку американского предложения. Таким образом, с 17 сентября мы наблюдаем процесс изменений, поправок, подлаживания, подкрашивания американского предложения. Не свидетельствует ли этот процесс именно о том, в чем пытается упрекать меня Даллес: о недостаточной продуманности шагов американских представителей?

### О функциях «временного комитета»

Я говорил, что функции «временного комитета», касающиеся рассмотрения ситуаций и споров, мешающих дружбе и сотрудничеству между странами, являются не чем иным, как функциями Совета Безопасности, предусмотренными, в частности, статьей 34-й устава. На это Даллес возражает, что формулировка этих функций заимствована из статьи 14-й устава, относящейся к полномочиям Генеральной Ассамблеи. Но, во-первых, в статье 14-й нет ничего о спорах: они даже не упоминаются там; во-вторых, сам Даллес признал, что «кроме того» некоторые слова взяты из статьи 34-й, в которой речь идет о полномочиях Совета Безопасности. Но ведь я именно это и утверждал!

В статье 14-й устава говорится, что Генеральная Ассамблея уполномочивается рекомендовать меры мирного улаживания любой ситуации, независимо от ее происхождения, которая могла бы привести к нарушению общего благополучия или дружественных отношений между странами. О споре здесь ничего не говорится. И, наоборот, в статье 34-й сказано, что Совет Безопасности уполномочивается расследовать любые споры или любые ситуации, которые могут привести к международным трениям.

Конечно, я понимаю, что не столь важно, из какой статьи выдернута та или иная формулировка, определяющая полномочия «временного комитета», но спор, ведущийся сейчас между нами, имеет принципиальное значение. И если авторы американского предложения, формулируя полномочия «временного комитета», заимствуют определенное положение, относящееся к полномочиям Совета Безопасности, то это ясно показывает направление их умов. Авторы этого предложения, действуя таким образом, ясно дают понять, что важнейшая функция «временного комитета» решительно ничем не отличается от главной функции Совета Безопасности.

Даллес выразил надежду, что, по размышлении, некоторые мои возражения будут найдены необоснованными. Я, со своей стороны, не особенно надеюсь на размышления Даллеса, ибо там, где командуют интерес, выгода, профит,— там нет места об'ективным размышлениям.

Далее Даллес ставит вопрос о том, как быть, если возникнет коллизия в отношении юрисдикции между «временным комитетом» и Советом Безопасности. Это очень важный вопрос. Но прежде, чем заняться им, я должен сказать, хотя бы кратко, что сама постановка этого вопроса Даллесом на пресс-конференции 26 сентября свидетельствует о представлении, что функции «временного комитета» и Совета Безопасности пересекаются, повторяются, являются тождественными. Что ответил на это Даллес? Он сказал, что если возникнет такая коллизия, то она будет аналогична подобной же коллизии между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Заметьте, Даллес не исключает возможности возникновения спора о юрисдикции между «временным комитетом» и Советом Безопасности. Но, во-первых, не известно, как должны разрешаться такие споры между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а во-вторых, если последовать рассуждениям Даллеса, то окажется, что «временный комитет» рассматривается как величина равновеликая не то Генеральной Ассамблее, не то Совету Безопасности. В обоих случаях такой вывод явно противоречит уставу.

Нам говорят, что Генеральная Ассамблея имеет право создавать любые вспомогательные органы и что в силу этого-де предложение США не только не нарушает устава, но и опирается на него. Но все те рассуждения, которые преподносились на пресс-конференции 26 сентября Даллесом, показывают, что речь идет не об отношениях между главным и вспомогательным, подчиненным органами, а об отношениях между равновеликими, я бы сказал: суверенными,— хотя это слово здесь в опале теперь,— органами: Ассамблеей, Советом Безопасности и «временным комитетом».

В своем сегодняшнем выступлении Даллес отвел большое место функциям «временного комитета». Первая из перечисленных им функций относится к вопросам поддержания мира и безопасности. «Временному комитету» предоставляется право, как говорится в этой речи, расследовать факты и сообщать свои взгляды следующей сессии Ассамблеи. Но если этот комитет будет расследовать различные факты, возникающие в связи с различными проблемами поддержания мира и безопасности, то, согласитесь, что это очень важная функция, которая выводит данный орган далеко за пределы вспомогательного.

Вторая функция, которую Даллес назвал «непрерывной функцией», характеризуется таким образом, что, если сессия Генеральной Ассамблеи сделает ту или иную рекомендацию в отношении поддержания международного мира, безопасности и дружественных отношений, требующую непрерывного внимания, то Генеральная Ассамблея может в конкретных случаях возлагать эту обязанность на «временный комитет». Следовательно, предусматривается, что этот комитет будет контролировать выполнение рекомендаций Ассамблеи. Контрольная функция — важная функция.

Третья функция, по словам Даллеса, будет заключаться в проведении работы, которая дала бы Генеральной Ассамблее возможность делать рекомендации в отношении общих принципов сотрудничества в деле поддержания международного мира. При этом Даллес ссылается на ст.ст. 11 и 13 устава, предусматривающие, что Генеральная Ассамблея уполномочивается рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности и что она организует исследования и делает рекомендации в целях содействия международному сотрудничеству. Иначе говоря, эта третья функция «временного комитета» полностью совпадает с полномочиями, которые предоставлены уставом самой Генеральной Ассамблее. Таким образом, функции Генеральной Ассамблеи и «временного комитета» полностью совпадают.

Четвертая функция «временного комитета» не представляет значительного интереса, ибо она понадобилась лишь для самореабилитации комитета. Создание его преподносится как эксперимент, но в то же время подчеркивается, что это, в сущности говоря, постоянный орган. Он только временно должен действовать как временный орган с тем, чтобы потом он сам доложил, считает ли целесообразным продолжать свою деятельность и превратиться в постоянный орган. Совершенно ясно, что американская делегация, внося свое предложение, достаточно взвесила и определила, чем и как этот «эксперимент» должен кончиться. Вероятнее всего, как это вытекает из высказываний Маршалла и Даллеса, «временный комитет» учреждается в надежде на то, что он станет постоянным и даст возможность, как говорит Даллес, использовать «нетронутые ресурсы» организации Об'единенных наций в полном об'еме.

Таковы «основные функции» этого комитета. Нам говорят, что это — четыре главные функции, не сообщая, какие у комитета будут еще функции, кроме этих основных. Можно не сомневаться в том, что будут и другие функции, иначе не говорили бы об основных. Но достаточно обратить внимание и на эти, основные, функции, чтобы стало ясно, что «временный комитет» никак нельзя отнести к категории вспомогательных органов.

Вспомогательные органы, создание которых предусмотрено уставом и временными правилами процедуры Генеральной Ассамблеи,— это такие органы, задача которых — помогать Ассамблее в осуществлении ее функций. Устав предусматривает учреждение таких вспомогательных органов не только Ассамблеей, но и Советом Безопасности. Однако во всех случаях, предусмотренных уставом, эти органы не могут иметь самостоятельных функций, должны являться лишь помощниками Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

Но если вы внимательно рассмотрите функции, которыми американская делегация предлагает наделить «временный комитет», то бросается в глаза, что эти функции далеко выходят из сферы обязанностей вспомогательного характера. Они приобретают самостоятельное значение и притом такое, которое прямо противоречит уставу. В американском проекте резолюции прямо указывается, что «временный комитет» должен будет производить расследования и назначать комиссии с такими обязанностями и с такими функциями, которые он может счесть полезными и необходимыми. Этот пункт резолюции предоставляет, таким образом, «временному комитету» гораздо бо́льшие полномочия, нежели те, какие предоставлены уставом Совету Безопасности. В самом деле, согласно статье 34-й устава, Совет Безопасности уполномочивается расследовать лишь те споры или ситуации, которые могут привести к международным трениям или вызвать спор. Это первое ограничение. Второе ограничение указано в той же статье: подобные расследования должны предприниматься лишь с определенной целью, а именно — для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Таким образом, к компетенции Совета Безопасности относятся не все споры между государствами, а лишь такие, которые ограничены признаками, установленными в статье 34-й устава. Совет Безопасности не может, не превышая своих полномочий, заниматься расследованием тех или иных фактов, которые выходят за пределы ограничений, установленных для его компетенции статьей 34-й.

А что предлагает американская делегация? Она предлагает наделить «временный комитет» такими функциями по расследованию, которые ничем не были бы ограничены. Предлагается, чтобы «временный комитет» производил расследования и назначал комиссии по расследованию с такими обязанностями и функциями, какие он сам может счесть полезными и необходимыми. Значит, речь идет не только о спорах, которые могут вызвать какие-либо международные трения,— комитету должно быть предоставлено право заниматься любыми вопросами, какими он захочет и признает целесообразным интересоваться.

Вот какой это будет «вспомогательный орган»! Говорить о «временном комитете», как о вспомогательном органе,— при таких полномочиях этого органа,— значит разыгрывать кукольную комедию.

### Чего добивается делегация США

На деле «временный комитет» задуман американской делегацией как орган с более мощными, более сильными, более широкими функциями, нежели Совет Безопасности. Практически пределы ответственности этого органа не ограничиваются. Вот какой орган хочет создать американская делегация. А для того, чтобы успокоить несовершеннолетних слушателей, говорят: Это, видите ли, не является нарушением компетенции и авторитета Совета Безопасности; не о мире и безопасности идет речь, а лишь о трех скромных функциях, к которым еще прибавляется функция самореабилитации. И преподносится все это как создание невинного вспомогательного органа!

Я удивляюсь, почему не смеются члены первого комитета, когда слушают подобные рассуждения,—вероятно, в силу дипломатической дисциплины. Совет Безопасности—и тот не обладает такими широкими функциями, какие проект Соединенных Штатов Америки предлагает дать «временному комитету». Это не вспомогательный орган, а какой-то комитет над комитетами, сверхкомитет, который может заниматься чем угодно, не интересуясь тем, по праву или без права он это делает. Залезай куда хочешь, веди расследование где угодно, на любой территории,— говорят этому комитету. Получается, знаете ли, диктатура комитета, нарушение всех принципов демократии,— хотя именно в таких случаях, когда нарушается устав, более всего прикрываются рассуждениями о демократии. Именно в этом и заключается основная цель, которую преследуют инициаторы этого предложения.

Мы не знаем, снято ли сформулированное Маршаллом американское предложение, в силу которого «временный комитет» может рассматривать ситуации и споры, наносящие ущерб дружественным отношениям. Об этом пока американская делегация молчит. Но можно не сомневаться,— хотя об этом Даллес и умолчал сегодня,— что совершенно ясно определившаяся тенденция американского правительства неизбежно приведет к использованию всех возможностей, всех лазеек с целью оттянуть к «временному комитету» возможно больше полномочий и прав, принадлежащих другим органам ООН и в первую очередь принадлежащих Совету Безопасности.

Предложение об учреждении «временного комитета» предусматривает коренную, я бы сказал, принципиальную ломку устава. Организация Об'единенных наций, как это было установлено при разработке и учреждении устава, покоится на принципе четкого разграничения компетенций, полномочий и функций органов ООН. В статье 7-й устава названы главные и вспомогательные органы. В качестве главных органов организации Об'единенных наций были учреждены Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный совет, Совет по опеке, Международный суд и секретариат. Ни один из вспомогательных органов, упоминающихся в 22-й и 29-й статьях устава и в 100 и 101 пунктах временных правил процедуры, не обладает теми правами, какие принадлежат главным органам, если на то нет специального поручения Генеральной Ассамблеи или Совета Безопасности, поручения, исполнением которого и прекращается деятельность данного вспомогательного органа.

### Против нарушения устава ООН

Мы слышали здесь напоминание о том, что предложение об учреждении комитета Генеральной Ассамблеи по вопросам мира и безопасности не ново. Американская делегация не претендует даже на авторство этой идеи и признает, что идея создания такого комитета заимствована у Голландии. Действительно, в октябре 1945 года делегация Голландии в исполнительном комитете подготовительной комиссии внесла предложение создать такой постоянный комитет из 18 членов с функциями, которые, однако, были гораздо скромнее тех, какие хотят сейчас предоставить «временному комитету». Но сама голландская делегация, учитывая, что большинство других делегаций отнеслось отрицательно к ее предложению, попросила не решать вопроса о том, следует ли обсуждать это предложение. Она не только не защищала свое предложение, но даже просила не решать вопроса, надо ли его обсуждать, — настолько всем это предложение казалось одиозным. Голландская делегация тогда заявила, что она готова удовлетвориться простым упоминанием в докладе исполнительного комитета о том, что такое предложение ею было внесено. Но и эта просьба голландской делегации не была удовлетворена.

В декабре 1945 г., когда собралась сессия подготовительной комиссии, голландская делегация все же внесла свое предложение. Ее поддержала бельгийская делегация. Но большинство комитета № 1 высказалось тогда против учреждения комиссии по вопросам мира и безопасности, заявляя, что создание такого органа затрагивает прерогативы Совета Безопасности. И это, конечно, правильно. Решение первого комитета подготовительной комиссии, отвергнувшего внесенное два года тому назад предложение Голландии, было безусловно справедливым. Учреждение предлагавшегося ранее голландцами, а теперь предлагаемого американцами органа привело бы, как я уже показал здесь, к созданию надкомитета, сверхкомитета, который оттянул бы к себе важнейшие функции Совета Безопасности. Подобное мероприятие лишило бы Совет Безопасности возможности нести ту главную ответственность за международный мир и безопасность, которая возложена на него уставом ООН.

Советская делегация считает, что тот шаг, который сейчас предлагается сделать организации Об'единенных наций, является новым шагом к подрыву прочности ООН, сила которой — в единстве целей, в единстве мнений, в единстве действий. Уважение незыблемых принципов организации Об'единенных наций, положенных в основу всего ее существования и всей ее деятельности, является основным условием прочности и жизнеспособности этой организации.

Но о каком уважении этих принципов можно говорить, если подрывается сама конституция этой организации, если разрушаются те организационные формы, вне которых организация Об'единенных наций не может ни существовать, ни действовать, если подтачиваются и уничтожаются самые принципы, на которые опираются существование и деятельность организации Об'единенных наций.

Вот почему советская делегация высказывается против предложения американской делегации и американского правительства об учреждении «временного комитета», — предложения, которое ведет к грубому нарушению основных принципов устава организации Об'единенных наций и может привести организацию Об'единенных наций к ослаблению, подрыву, разрушению.

---

## КАМПАНИЯ ПРОТИВ КОМИССИИ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ АНТИАМЕРИКАНСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В США

НЬЮ-ЙОРК, 15 октября. (ТАСС). Происходящая в Нью-Йорке конференция 300 писателей, художников и делегатов различных прогрессивных организаций, созванная «Конгрессом борьбы за гражданские права», об'явила кампанию, направленную против комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности. Конференция приняла резолюцию, в которой требует, чтобы палата представителей распустила упомянутую комиссию, так как она является врагом демократии и Соединенных Штатов, «подвергает гонениям прогрессивных деятелей, покровительствует фашистам и поощряет фашистскую идеологию». Конференция обратилась также к Трумэну с призывом отменить так называемый приказ о проверке лойяльности государственных служащих, целью которого, как об этом заявлено в решении конференции, является удаление профсоюзных деятелей с государственных должностей. Конференция потребовала отмены антирабочего закона Тафта—Хартли, осудила кампанию министерства юстиции с целью высылки профсоюзных лидеров и обещала оказать поддержку жертвам комиссии по расследованию антиамериканской деятельности.

В числе ораторов, подчеркнувших необходимость сопротивления атакам реакции на американский народ, были председатель конференции писатель Хеммэт, драматурги Дональд Стюарт и Артур Миллер, член палаты представителей Маркантонио, лидер профсоюза транспортных рабочих (КПП) Санто, которого министерство юстиции пытается выслать по обвинению в том, что он является коммунистом, и профессор Нью-Йоркского университета Брэдли, осужденный за неуважение к конгрессу, так как он отказался представить в комиссию по расследованию антиамериканской деятельности документы «Об'единенного комитета помощи антифашистам-эмигрантам».

# В комитетах Генеральной Ассамблеи

## Американский план подмены Совета Безопасности «временным комитетом»

НЬЮ-ЙОРК, 14 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня политический комитет приступил к обсуждению американского проекта создания так называемого «временного комитета», который, как признает сама американская печать, призван подменить Совет Безопасности. Характерно, что глава американской делегации Маршалл, первоначально предложивший этот план на пленуме Генеральной Ассамблеи, именовал проектируемый орган «временным комитетом по вопросам мира и безопасности», в то время как в проекте резолюции, розданной в политическом комитете, это название подверглось изменению: теперь этот орган называют просто «временным комитетом». Эта уловка явно преследует цель замаскировать подлинный характер проектируемого органа. Однако содержание американского проекта нисколько не изменилось от перемены заглавия.

Американским проектом предусматривается создание «временного комитета» для «изучения, расследования и обсуждения» различных проблем в промежутке между окончанием нынешней сессии Генеральной Ассамблеи и созывом следующей сессии. В этом комитете предполагается предоставить места всем членам ООН; при этом американский проект не предусматривает соблюдения в комитете правила единогласия великих держав. Согласно американскому плану, среди функций «временного комитета» имеются и такие, как рассмотрение международных вопросов, относящихся к международному миру и безопасности, организация расследований и назначение комиссий по расследованию разных фактов.

Выступая на сегодняшнем заседании с мотивировкой американской резолюции, делегат США Даллес уверял, что создание «временного комитета» необходимо для «восстановления доверия и престижа» Генеральной Ассамблеи. Даллес заявил, что в настоящее время наблюдается «широко распространенное разочарование» деятельностью этой организации. По его мнению, «некоторое разочарование было неизбежным, ибо многие надежды были чрезвычайно преувеличены». В момент создания ООН существовала всеобщая уверенность в достижении соглашения между победителями в мировой войне по поводу послевоенных проблем. «Этого не случилось,— продолжал Даллес.— Победе сейчас свыше двух лет от роду, а главные мирные договоры еще не заключены. Согласие между главными победителями кажется скорее исключением, чем правилом».

Не касаясь подлинных причин ухудшения международного сотрудничества, Даллес пытался изобразить американский план создания «временного комитета» в качестве всеспасительной меры, могущей обеспечить успех ООН.

Далее Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральную Ассамблею «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «временного комитета» является продление срока сессий Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение «наибольшей части каждого года».

Ввиду неосуществимости такого продления срока сессий Генеральной Ассамблеи американская делегация и предлагает создать «временный комитет».

В заключение делегат США изложил проект американской резолюции, подробно останавливаясь на функциях «временного комитета». Он называл свой проект «экспериментом» и, хотя выражал уверенность в удаче подобного «эксперимента», отмечал, что следующей сессии Генеральной Ассамблеи предстоит к нему вернуться. Даллес заверял также членов политического комитета, что создание «временного комитета» не противоречит уставу ООН и не затрагивает прав Совета Безопасности.

Делегат Боливии поспешил «поздравить» Даллеса с предложенным им планом. Он принялся критиковать все главные органы ООН и прежде всего Совет Безопасности, приписывая все недостатки организации правилу единогласия великих держав, действующему в Совете Безопасности.

Касаясь работы Экономического и Социального совета, боливийский делегат сокрушался по поводу того, что сейчас в разных странах происходят забастовки и другие социальные конфликты. Недовольство боливийского делегата вызвал и Военно-штабной комитет. Вместе с тем боливийский делегат выразил в робкой форме сомнение в том, что создание проектируемого «временного комитета» оправдано уставом ООН.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский выступил с обстоятельной речью, в которой подверг развернутому анализу американское предложение о создании «временного комитета». Он показал, что этот план не только не имеет ничего общего с задачей укрепления организации Об'единенных наций, но, напротив, направлен на ослабление и подрыв этой организации. Вышинский подчеркнул, что американское предложение, предусматривающее создание нового органа для подмены Совета Безопасности, идет вразрез с буквой и духом Устава ООН, грубо нарушая основные принципы международного сотрудничества. Он вскрыл несостоятельность юридического обоснования Даллесом американского проекта и тех соображений, которые были им выдвинуты в оправдание этого проекта.

(Полный текст речи А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере газеты).

Австралийский делегат Эватт в своем выступлении безуспешно силился доказать, что якобы американский план не расходится с уставом ООН. Речь Эватта изобиловала выпадами против правила единогласия великих держав в Совете Безопасности, которое он изображал главным препятствием в работе Совета.

Эватт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит уставу ООН, и безапелляционно высказался в защиту этого проекта.

## Обсуждение палестинского вопроса

НЬЮ-ЙОРК, 13 октября. (Спец. корр. ТАСС). В комитете по палестинскому вопросу сегодня продолжались общие прения. С изложением позиции Советского Союза по этому вопросу выступил советский делегат С. Царапкин.

## *Выступление С. Царапкина*

Отметив, что по вопросу о Палестине уже высказались представитель Арабского высшего комитета и представитель Еврейского агентства для Палестины и что сообщения этих представителей и ряда делегатов были насыщены историческими ссылками, параллелями, юридическими обоснованиями и т. п., Царапкин заявил: «Заслушанные нами исторические и правовые исследования как арабского, так и еврейского представителей содержат в себе ряд положений, которые могут быть использованы как в защиту арабских взглядов, так и в защиту еврейских взглядов. Но, конечно, не эти исторические и правовые исследования могут и должны быть решающими в данном вопросе — они могут играть лишь вспомогательную роль. Дело в том, что у нас здесь не академический спор относительно того, сколь долго евреи или арабы пребывали в Палестине, или относительно того, какой из этих народов и в течение какого периода времени занимал преобладающее положение в этой стране. Суть вопроса сейчас заключается в другом: речь идет о праве на самоопределение многих сотен тысяч как евреев, так и арабов, живущих в Палестине, о праве как арабов, так и евреев Палестины свободно и мирно жить в своем собственном государстве. При этом мы не должны забывать того, что в последнюю войну еврейский народ претерпел исключительные бедствия и страдания.

На территориях, где господствовали гитлеровцы, евреи, как известно, подверглись почти полному физическому истреблению. Около половины еврейского населения Европы было уничтожено. Огромное количество еврейского населения Европы оказалось лишенным своей родины, крова и средств существования. Необходимо позаботиться о нуждах народа, перенесшего подобные страдания. Вместе с тем, необходимо указать на то, что ни одно государство в Западной Европе не оказалось в состоянии предоставить должную помощь еврейскому народу в защите его прав и самого его существования от насилий со стороны гитлеровцев и их союзников.

Всё это об'ясняет стремление евреев к созданию своего государства, и было бы несправедливо отрицать право еврейского народа на осуществление такого стремления. Вопрос о создании еврейского государства — это вполне созревшая и настоятельная проблема. Нельзя уйти от решения этой проблемы, как бы ни пытались запутать её или утопить в море ссылок на исторические события, уходящие в глубь веков и даже тысячелетий. Принимая во внимание всё вышеизложенное, следует специально подчеркнуть, что еврейский народ так же, как и другие народы, имеет право на то, чтобы его судьба, безопасность и благосостояние не зависели от милости и доброй воли того или иного государства. И мы можем помочь в этом еврейскому народу, действуя в соответствии с принципами устава ООН, в которых предусматривается обеспечение права каждого народа на самоопределение, на независимость.

Если мы очистим обсуждаемый нами вопрос от чрезмерных нагромождений исторического и формально-юридического характера, выдвинутых здесь рядом ораторов, и подойдем к рассмотрению данного вопроса на широкой политической основе, то, советская делегация в этом уверена, палестинская проблема будет разрешена. Как известно, причины постановки палестинского вопроса на Генеральной Ассамблее заключаются в том, что установленная в 1922 г. мандатная система управления Палестиной не выдержала экзамена. По заявлению самого британского правительства, мандат в отношении Палестины оказался неосуществимым на практике. Вполне поэтому понятно, что результатом неудачи мандатного управления в Палестине явились те осложнения в отношениях между арабами и евреями и те кровавые события, которые привели к необходимости передачи палестинского вопроса на рассмотрение организации Об'единенных наций.

Не останавливаясь более подробно на событиях в Палестине, о которых здесь уже *достаточно много говорилось*, перехожу к докладу, представленному специальным комитетом. Советская делегация с удовлетворением отмечает, что оба варианта палестинской проблемы, которые предлагаются как большинством специального комитета, так и его меньшинством, находятся в соответствии с предложениями, изложенными советской делегацией на чрезвычайной сессии Ассамблеи. Следует отметить, что комитет проделал большую и полезную работу, результаты которой помогут нам здесь найти наиболее правильное решение палестинской проблемы.

Советская делегация согласна с теми рекомендациями, которые единогласно приняты специальным комитетом. Наиболее важные из этих рекомендаций изложены в первом и втором пунктах, где говорится, что мандат на Палестину должен быть прекращен как можно скорее и что Палестине должна быть предоставлена в самый кратчайший срок независимость. Относительно рекомендаций, изложенных в главах 6 и 7 доклада, в которых сформулированы соображения и предложения о будущем устройстве Палестины, советская делегация считает необходимым заявить следующее: доклад специального комитета содержит две рекомендации:

1. Рекомендация, принятая большинством, предлагающим раздел Палестины на два самостоятельных государства — арабское и еврейское, и 2. Рекомендация меньшинства, в которой предлагается создание в Палестине единого арабско-еврейского государства на федеративных началах.

Конечно, предлагаемый меньшинством специального комитета план имеет свои преимущества и достоинства, поскольку он исходит из идеи создания в Палестине единого арабско-еврейского государства. Однако в настоящих условиях, когда испортившиеся уже ранее отношения между арабами и евреями достигли такой степени напряжения, что стало невозможным примирение их взглядов на вопрос о том, как должна быть разрешена палестинская проблема, план меньшинства практически, повидимому, не может быть осуществлен.

В силу этого нам приходится остановиться на плане, предлагаемом большинством комитета, т. е. на плане, предусматривающем раздел Палестины на два самостоятельных государства — арабское и еврейское, как на плане, наиболее осуществимом в данных условиях.

Здесь я хотел бы сказать несколько слов относительно экономического единства Палестины. Рекомендация о палестинском экономическом союзе с точки зрения советской делегации заслуживает внимания. Нам представляется, что экономическое единство Палестины не только будет отвечать интересам народного хозяйства Палестины в целом, но и явится средством сближения обоих народов, населяющих Палестину, и тем самым сможет подготовить в будущем более тесные политические отношения между ними. Не касаясь в данный момент деталей осуществления экономического единства Палестины, советская делегация приветствует самую постановку вопроса и считает, что именно в этом направлении можно найти удовлетворительное решение.

Поддерживая в принципе рекомендации, представленные большинством специального комитета, следует, однако, отметить, что они содержат в себе ряд предложений и оценок, которые не могут быть приняты нами без тщательного анализа и без внесения в них соответствующих поправок. Такие серьезные вопросы, как вопрос о линии границ между обоими государствами или о мероприятиях на переходный период после аннулирования британского мандата на Палестину, как вопрос о статуте города Иерусалима, и ряд других более или менее важных вопросов требуют своего дальнейшего и тщательного рассмотрения.

Следует отметить, что вопрос о границах между обоими государствами специальный комитет, по мнению советской делегации, возможно, ввиду недостатка времени, не доработал, ибо предлагаемое им разделение Палестины на ряд отдельных районов, соединяющихся между собой в нескольких точках путем узких коридоров, нельзя признать удовлетворительным решением вопроса. Советская делегация считает, что разработка конкретного плана проведения границы и национального размежевания Палестины должна быть продолжена специальным комитетом с целью устранить, насколько это окажется возможным, имеющиеся недостатки.

Если Ассамблея примет решение о разделе Палестины на два государства, то возникнет ряд сложных вопросов, связанных как с прекращением мандата Англии на Палестину, так и с самим планом раздела Палестины. Возникнет прежде всего вопрос о том, на каких основах должно быть построено управление Палестины в переходный период. Все сознают, что переходный период от нынешнего состояния мандатного управления Палестиной до начала существования двух самостоятельных государств имеет огромное значение как с точки зрения сохранения мира в Палестине, так и с точки зрения дальнейшей судьбы обоих государств.

Поэтому советская делегация считает, что одновременно с отменой мандата необходимо принять решение об управляющей в переходный период власти, ответственной перед организацией Об'единенных наций, и разработать в связи с этим соответствующие мероприятия.

Если на этой сессии Генеральная Ассамблея решит вопрос о создании арабского и еврейского государств, это будет большим шагом вперед в разрешении всего палестинского вопроса. Таковы те общие принципиальные положения, которые советская делегация считает необходимым изложить сейчас, оставляя, естественно, за собой право высказываться в дальнейшем по отдельным конкретным вопросам».

Выступившие затем представители Пакистана и Египта вновь высказались против раздела Палестины на два государства и настаивали на создании арабского государства на территории всей Палестины.

## АМЕРИКАНЦЫ ХОЗЯЙНИЧАЮТ В ГРЕЦИИ

АФИНЫ, 15 октября. (ТАСС). Греческое правительство одобрило указ о создании управления внешней торговли при министерстве национальной экономики. В состав управления войдут представители различных министерств, но председателем будет представитель американской миссии. Этот американский чиновник наделяется исключительными полномочиями. Он будет утверждать все заявки на валюту для закупок за границей. Без его ведома и согласия ни греческое правительство, ни частные коммерсанты не могут вести коммерческие переговоры и заключать торговые договоры с другими странами. Без его подписи не может быть осуществлена никакая импортная или экспортная операция. Всякие попытки действовать в обход этого управления будут преследоваться законом.

# АМЕРИКАНСКИЕ «ОБСЛЕДОВАТЕЛИ»

Американских парламентариев — сенаторов и конгрессменов — обуял дух путешествий. Поодиночке и группами — большими и малыми — странствуют они по свету. В иностранной печати появились даже предположения, что в случае необходимости созвать сессию конгресса США, это оказалось бы невозможным из-за отсутствия кворума: подавляющее большинство сенаторов и членов палаты представителей выехало за пределы страны.

Сенаторы и конгрессмены едут за границу не в качестве туристов, а в качестве «обследователей».

Как сообщало в сентябре агентство Рейтер, многолюдная комиссия американских конгрессменов «обследует» Германию, Австрию, Голландию, Грецию и другие страны. Прибывшая в Париж американская миссия «обследовала» состояние информации и культурного обмена между Европой и США. Выехавшая в начале октября из США в Европу группа в составе восьми американских сенаторов взяла на себя задачу «обследовать» экономические условия в Западной Европе. Три американских конгрессмена побывали даже в Мадриде. Группа конгрессменов «заслушала» сообщение франкистского министра иностранных дел Артахо об экономическом положении Испании. Посетили американские «обследователи» и Португалию.

Члены американского парламента Табер, Кэннон и небезызвестный обозреватель газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Липпман произвели «обследование экономического состояния» Бельгии.

Но особенно «повезло» Италии. На протяжении двух недель в Италии побывали шесть различных групп «обследователей» из числа американских парламентариев.

Не случайно внимание американских сенаторов, конгрессменов и дельцов привлекают те европейские страны, где налицо кризис хозяйства, где правящие круги не справляются с послевоенными экономическими затруднениями, те страны, которые просят у США займов. Посещая эти страны, американские «обследователи» выясняют возможности их экономического и политического подчинения.

Однако в Европе существуют и такие страны, которые успешно преодолевают послевоенные экономические трудности, основываясь на собственных усилиях, путем мобилизации собственных ресурсов на плановых началах. К таким странам относятся Советский Союз и страны новой демократии.

Как известно, в Советском Союзе нет кризиса, советские люди сами хорошо справляются со своим хозяйством, не нуждаются в «помощи» каких-либо обследователей. Поэтому непрошенным американским обследователям *нечего делать в СССР*.

В американской реакционной печати была поднята шумная кампания о том, что СССР якобы вообще не хочет пускать к себе ни одного американца. А между тем это, мягко говоря, не соответствует действительности. Советским правительством было указано на нецелесообразность поездки в нашу страну группы американских «обследователей». Но одновременно советское правительство дало совершенно ясный ответ, что Министерство иностранных дел СССР готово выдать визы для в'езда в СССР другим лицам, направляющимся в нашу страну не с «обследовательскими» целями.

Ответ этот умышленно замалчивается американской реакционной прессой, которая не любит правды и боится ее.

Е. М.

## «Экономист» об условиях американской «помощи» Западной Европе

ЛОНДОН, 15 октября. (ТАСС). Как передает лондонское радио, еженедельник «Экономист» пишет, что вот уже две недели доклад Парижского совещания 16 западноевропейских стран изучается в США. Это изучение, отмечает «Экономист», несомненно, займет много времени. Цифры, содержащиеся в докладе, будут проверены не только с точки зрения их правильности. Они будут сравнены с тем, что Америка сможет и намерена дать Европе. Таким образом, к практическому осуществлению проекта помощи Европе будет приступлено не раньше апреля — июня будущего года.

К чему может привести эта проверка? — спрашивает «Экономист». По словам еженедельника, американцы будут упрекать европейских экспертов в том, что доклад содержит ошибки и дает слишком оптимистическую оценку положения. Европейские правительства будут испытывать нажим в отношении каждого аспекта их политики. На них будут нажимать, им будут напоминать, их будут учить. Везде и всюду будут требовать от них гарантии или во всяком случае предлагать им такие гарантии, как, например, американский контроль над осуществлением американской помощи, американская опека, политическое видоизменение отдельных правительств, отказ от планов национализации. Всё это будет условием оказания американской помощи.

## «УНИТА» О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В РИМЕ

РИМ, 15 октября. (ТАСС). Комментируя результаты муниципальных выборов в Риме, газета «Унита» пишет: «Народный блок одержал победу вопреки коалиции сил, об'единившей фашистов, либералов, куалюнкуистов, христианских демократов, сарагатовцев, раз'единенных формально, но по существу спаянных единой целью — помешать любой ценой победе народных партий. Блок одержал победу вопреки яростной пропагандистской кампании, превратившей четыре пятых итальянских газет в единый клеветнический поток, который ежедневно обрушивался на силы передовой демократии, пытаясь опорочить и изолировать их. Блок победил вопреки министру внутренних дел и полиции, которые привели в действие все имевшиеся в их распоряжении рычаги, чтобы задушить голос оппозиции. Он победил вопреки всем избирательным *подлогам*».

«Христианско-демократическая партия выступила на этих выборах,— продолжает газета,— как истинный оплот крупной буржуазии и консерваторов и нашла поддержку со стороны плутократов и профашистов, со стороны всех врагов обновления Италии, клерикалов, повинующихся приказам Ватикана, и агентов иностранного империализма. Доказательством этого является провал куалюнкуистов (потерявших около половины голосов по сравнению с прошлым годом. — **Прим. ред.**) и исчезновение либералов».

Сарагат также понес жестокое поражение, «убедившись в том, что прислужничество иностранцам может дать доллары, но не может принести голосов демократов». «Рядом с христианско-демократической партией впервые в избирательной борьбе появилась открыто фашистская группа «Итальянского социального движения». В обмен за поддержку, которую эта группа обязалась оказать в борьбе против рабочих партий и интересов трудящихся, она получила от правительства все права гражданства».

Несмотря на всё это, «народный блок восстановил ту потерю голосов, которую причинило ему сарагатовское предательство, и, кроме того, завоевал еще 18.000 голосов».

## Миссия США в Португалии

ПАРИЖ, 15 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс из Лиссабона, американская миссия, возглавляемая инспектором авиации США генерал-майором Джуниусом Джонсом, 13 октября прибыла на самолете из Мадрида в Лиссабон.

## *В ПРИВЫЧНОЙ ПОЗИЦИИ*

Поборники «демократизма» за работой

Рис. Кукрыниксы.

*НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ*

## Последние игры

Розыгрыш первенства страны по футболу подходит к концу. Вчера на стадионе «Динамо» состоялся последний календарный матч в Москве. Встретились две столичные команды — «Спартак» и «Крылья Советов». Команда общества «Крылья Советов», хотя и занимает в таблице розыгрыша лишь одиннадцатое место, тем не менее демонстрирует в последних играх хороший футбол и оказывает серьезное сопротивление лучшим коллективам страны (она выиграла у московского «Динамо», в первом круге—у «Спартака», у «Торпедо» и сделала ничью с чемпионом страны ЦДКА).

Вчерашняя встреча «Крыльев Советов» со «Спартаком» прошла в обоюдных атаках, но закончилась со счетом 0 : 0. У «Спартака» следует отметить хорошую игру всей защиты и особенно С. Холодкова. Два трудных мяча взял вратарь А. Леонтьев. У «Крыльев Советов» дружно играл весь коллектив.

Обе команды закончили календарные игры. «Спартак» набрал 21 очко, а «Крылья Советов» — 18.

В ближайшее время футболисты ВВС встретятся с «Зенитом» в Ленинграде, а «Торпедо» проведет один матч в Тбилиси с местными динамовцами и заключительную игру в Сталинграде с «Трактором».

Лишь после этого можно будет окончательно подвести итоги розыгрыша.

• • •

Вчера же на стадионе «Динамо» заместитель председателя Всесоюзного Комитета по делам физической культуры и спорта тов. Украинцев вручил ценный приз и грамоты команде московского «Локомотива» — победительнице только что закончившегося финального турнира футболистов второй группы.

—о—

## ВСЕСОЮЗНЫЙ МОТОЦИКЛЕТНЫЙ ПРОБЕГ

Закончился Всесоюзный мотоциклетный агитационно-технический пробег, посвященный 30-летию Октябрьской революции.

Путь мотоциклистов, протяженностью в 5.600 километров, пролегал через крупнейшие города семи союзных республик. Советские машины выдержали все испытания.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**



## Программа передач Центрального радиовещания на 16 и 17 октября

**16 ОКТЯБРЯ ВЕЧЕРОМ:**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 40,93; 25,62; 25,55; 19,56 метра) — 18.15. — Радиорепортаж из Карело-Финской ССР. 19.15 — Концерт по заявкам знатных людей Карело-Финской ССР (по станциям). 19.30 — Концерт «Оперы Чайковского» (по гор. сети). 20.30 — Концерт мастеров искусств Карело-Финской ССР. 21.30 — Концерт русской песни. 22.00 — Из цикла «Портреты исполнителей» — «Н. П. Рождественская». 22.30 — Кантаты Глазунова и Чайковского. 00.05 — Оперные хоры и ансамбли.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.30 — Радиопостановка по поэме М. Алигер «Зоя». 21.45 — Выступление М. Козолуповой. 22.15 — Эстрадный концерт. 00.05 — Легкая музыка.

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА** (на волне 360,6 метра) — 19.25 — Трансляция комической оперы Миллекера «Нищий студент».

**17 ОКТЯБРЯ**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 9.00 — Симфонический концерт. 9.30 — Памятные литературные даты. 10.00 — Для детей. Д. Фурманов «Чапаев». 10.30 — Концерт оперной музыки. 11.15 — Для детей. Л. Воронкова «Лесная избушка». 12.20 — Песни советских композиторов. 13.15 (по р/ст. в. 19,70; 25,23 и московской гор. сети) — Выступление хора русской народной песни. 14.15 — Камерный концерт. 16.30 — Бетховен — Фантазия для фортепиано, хора и оркестра. 17.00 — Для детей — Рассказы об Орджоникидзе. 18.00 — Радиожурнал для сельской молодежи «За высокий урожай» (по станциям). 18.00 (по московской гор. сети) — Беседа проф. Белькинда «Русский электротехник А. Н. Лодыгин». 18.30 — Эстрадный концерт. 19.15 — Беседа с академиком В. Н. Образцовым «Достижения советского транспорта». 19.30 — Музыкально-образовательная передача «А. П. Бородин». 20.30 — Беседа С. Сутоцкого «Большевистская печать в октябрьские дни 1917 года». 20.50 — С. Прокофьев — Русские песни. 21.30 — Передача, посвященная творчеству Н. Погодина. 22.45 — Эстрадный концерт. 00.05 — Концерт мастеров искусств.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 15.00—Концерт «Краковяки». 15.45 — Монтаж оперы Гуно «Филимон и Бавкида». 17.00 — Выступление флейтиста А. Михелева. 17.15 — Беседа «Соляные богатства СССР». 18.00 — Танцовальная музыка. 18.30 — Передача для радиолюбителей. 18.50 — Симфонические произведения Мусоргского и Глазунова. 20.35 — Трансляция концерта из Большого зала консерватории. 22.30 — Передовая поэзия Франции. 23.00 — Оперная музыка. 00.05 — Народные песни и пляски.

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 19.30 — Опера Глинки «Руслан и Людмила».

## СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Пиковая дама.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Черевички.**
МХАТ СССР — **Последние дни.** (Пушкин).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Глубокая разведка.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **Волки и овцы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Женитьба Белугина.**
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Молодая гвардия.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Фрейлехс.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО И НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Нищий-студент.**
Т-Р им. МОССОВЕТА — **Трактирщица.**
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Мадам Бовари.**
Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Наш общий друг.**
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **Укрощение строптивой.**
МОСК. Т-Р САТИРЫ — **Человек с того света.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Младшая сестра.**
МОСК. ДРАМ. ТЕАТР — **Там, где не было затемнения.**
ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — **Кровавая свадьба.**
ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА—**Бесприданница.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Ежедневно **аттракцион—Слоны и танцовщицы** п/р. А. Н. Корнилова и большая цирковая программа. Весь вечер на манеже **Каран д'Аш.** Нач. в 8 ч. веч. По субботам — **дневные представления.** Нач. в 3 ч. дня. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем—Д 3-15-69; Местной сети—Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 03378. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 683.